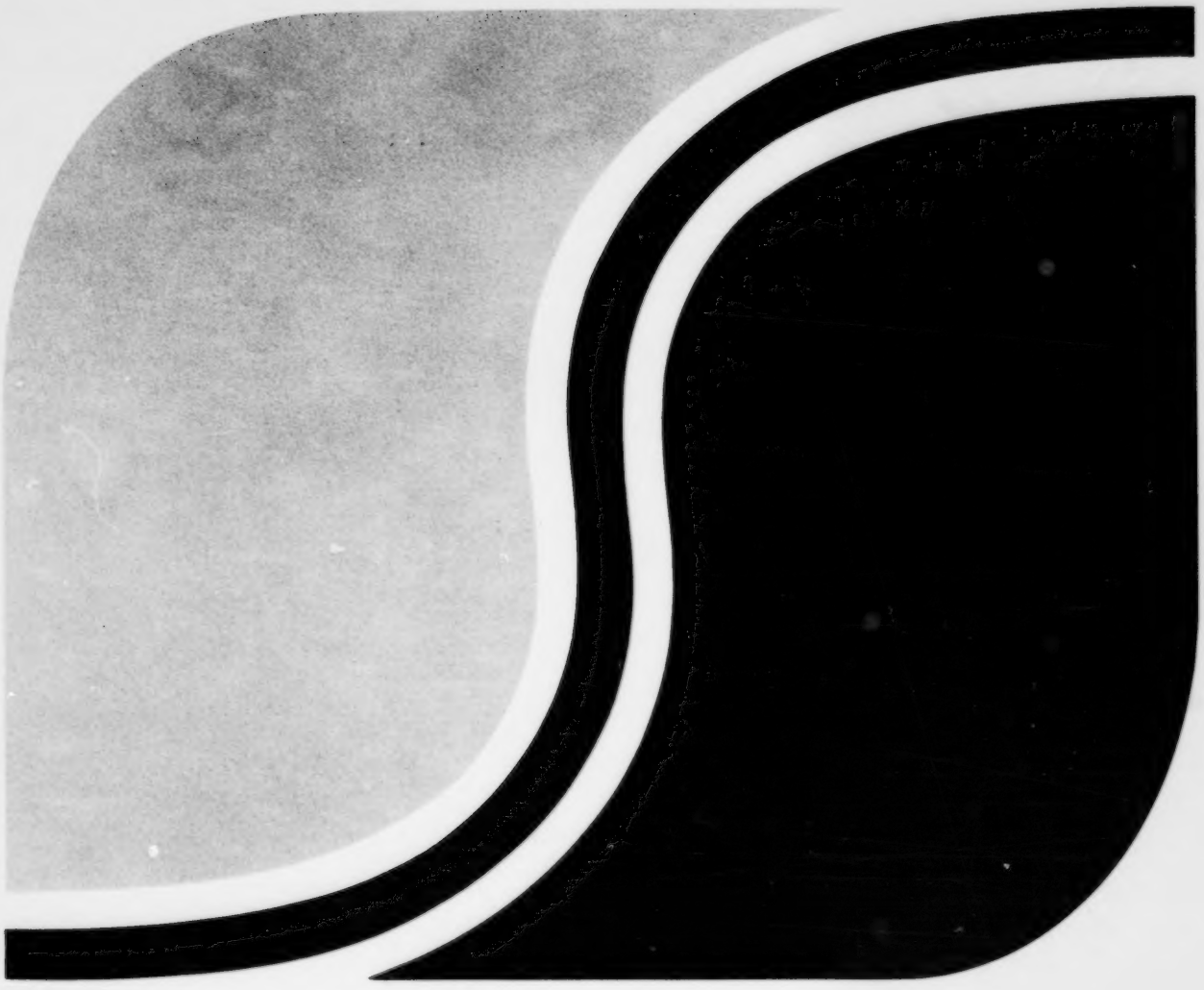


National Farm Products Marketing Council

Conseil national de commercialisation des produits agricoles

ANNUAL REPORT 1987/1988

88-05170/

The National Farm Products Marketing Council was established in 1972 under the Farm Products Marketing Agencies Act, to supervise agencies set up to administer national and regional marketing plans. The Act allows producers of farm products (other than industrial milk and wheat) to develop national or regional marketing plans. Plans including supply management are allowed only for eggs, poultry, and tobacco. There are now four national agencies, for table eggs, turkey, chicken, and broiler hatching eggs.

In supervising the agencies, the Council advises the Minister of Agriculture on all matters relating to their establishment, operation and performance. It works with the agencies and provincial governments to promote more effective marketing of the regulated products in interprovincial and export trade. The Council has the power to call public hearings on any aspects of, or relating to, agency operations, as well as on any proposal to establish a new agency. In conducting such hearings, the Council has equivalent powers of a Commissioner appointed under Part I of the Inquiries Act.

CONTENTS

Letter of Transmittal 2
Highlights 1987/88 3
MESSAGE FROM THE CHAIRMAN 4
PROPOSALS FOR NEW AGENCIES 7
OPERATIONS REVIEW
- Canadian Egg Marketing Agency 11
- Canadian Turkey Marketing Agency 21
- Per Capita Consumption of Poultry and Eggs 26
- Canadian Chicken Marketing Agency 28
- Canadian Broiler Hatching Egg Marketing Agency 35
- Agency Budgets 40
- Cost of Production and Pricing 41

ADMINISTRATIVE REVIEW 44
Financial Report 46
Glossary 47
Council Directory 1987/88 53

National Farm Products Marketing Council
270 Albert Street
P.O. Box 3430, Station D
Ottawa, Ontario
K1P 6L4

Conseil national de commercialisation des produits de ferme
270 rue Albert
C.P.3430,station D
Ottawa (Ontario)
K1P 6L4

The Honourable John Wise, P.C., M.P.
Minister of Agriculture
House of Commons
Ottawa, Ontario

Dear Mr. Wise:

In accordance with section 16 of the Farm Products Marketing Agencies Act, I submit herewith the Annual Report of the National Farm Products Marketing Council for 1987-1988.

The Council would like to acknowledge the dedication and contribution of its staff and express its appreciation of the assistance rendered by the institutions and individuals who co-operated with the Council in implementing its program during the year.

Yours sincerely,

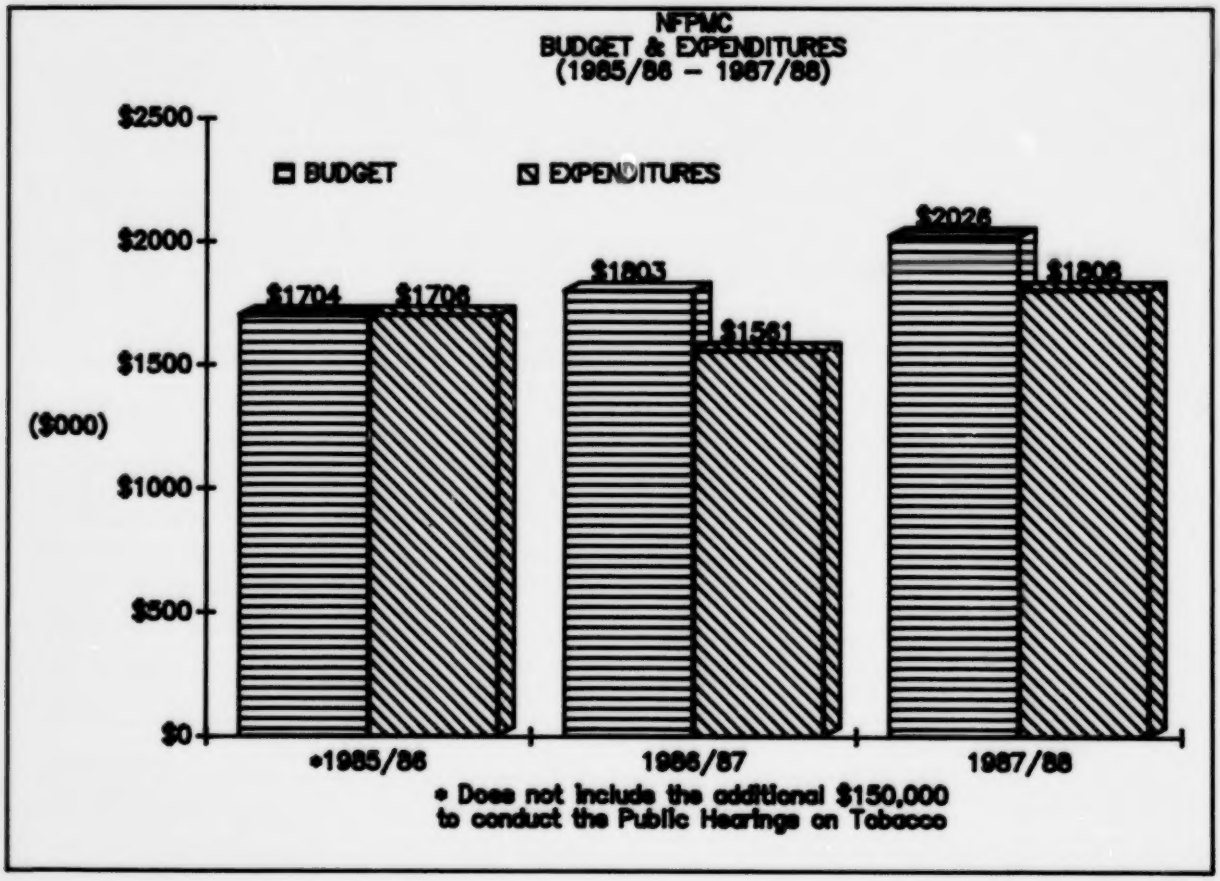
Ralph Barrie

Ralph J. Barrie
Chairman
National Farm Products
Marketing Council

June 1988

HIGHLIGHTS 1987/88

- public hearing on potatoes held across Canada
- Minister of Agriculture approves NFPMC recommendation for national potato agency
- New Council Member appointed



MESSAGE FROM THE CHAIRMAN

The national marketing agencies continued to come under increasing pressure to adapt their policies and programs to the changing demands of the market-place, and to respond to expressed needs for more public accountability.

Price Waterhouse Report

A report commissioned by the federal and provincial deputy ministers of agriculture on the supply management system became publicly available in the spring of 1988. The report, prepared by Price Waterhouse, made extensive recommendations designed to improve the functioning and effectiveness of the system, and to increase public acceptability.

Included were recommendations for alternative strategies for setting production levels, quotas and prices, as well as recommendations to strengthen the powers of the NFPMC, improve policy development and establish an independent appeal tribunal. The deputies are now considering the recommendations before making a report to the federal and provincial ministers of agriculture at their meeting in July.

Nevertheless, the Council was pleased at the progress made during the year in connection with several aspects of agency operations.

Review of Levy Reporting Standards

A long-standing concern of the Council has been the lack of long-term planning by the agencies. This was identified as a problem by the Council during its internal review several years ago. As a result, in 1984, the Council introduced information reporting standards, with timeframes, to serve as guidelines for the agencies when bringing forward levy orders and quota regulations for Council approval.

The standards met with mixed results, particularly those for the approval of levy orders. In recent annual reports, the Council outlined its concerns when an agency had not met these standards' requirements. A continuing deficiency was the absence of long-term planning in relation to budgets.

When the Council circulated the standards, it clearly stated that they could be modified if any feature proved to be impractical. In the spring of 1987, it initiated a review with the agencies to improve their workability.

The modified standards for levy orders have been well received, and the Council was pleased at the positive response from the agencies, both in terms of the detailed feedback made for changes as well as in regard to the Council's request that their 1989 budgets be accompanied by initial estimates for at least the following year.

A review of the reporting standards relating to quota orders has now started with the objective of streamlining the approval process, and further clarifying the Council's expectations concerning information required.

Overbase Quota Allocation Policies

A continuing problem within the system, particularly for the chicken and turkey agencies, has been the development of satisfactory policies for the allocation of quota above the base production levels established at the time the agencies were established. The agencies have been striving to develop a methodology which satisfies the legislative requirements to maintain a strong and efficient industry, requirements in the federal provincial agreements to apply certain criteria, such as comparative advantage of production, and produces results which are acceptable to all provinces.

Signatory appeals on the 1988 allocations by both the Canadian Turkey Marketing Agency (by New Brunswick in May 1987, and by New Brunswick and Manitoba in November 1987) and the Canadian Chicken Marketing Agency (by B.C. in March 1988) gave the Council several opportunities to provide some assistance and direction to these agencies on the allocation process. (See Operations Review for details on these appeals.)

The Council spent a considerable amount of time working closely with the Canadian Broiler Hatching Egg Agency during its first year of operation, to establish its regulations and by-laws.

External Pressures

In addition to the continuing internal pressures for change within the system as indicated above, there were several external developments during the year, with varying potential impacts for national supply management in the short and long term.

Among these was the signing of the Canada-U.S. trade agreement in January 1988, ongoing multilateral trade negotiations under the General Agreement on Tariffs and Trade (GATT), and the development of a commodity strategy paper for poultry by Agriculture Canada.

The Canada-U.S. trade agreement, due to come into effect January 1, 1989, will increase import quotas for poultry and eggs from the levels negotiated at the time each agency was established, to levels more representative of actual imports (import quota plus supplementary imports) during the past few years.

Although imports make up a relatively small part of total Canadian supplies, the import quota increases could have a significant impact on domestic production, particularly for table eggs where consumption is declining. (Import quotas are scheduled to increase from 0.675% to 1.647% of total table egg annual marketings; from 2% to 3.5% for turkey; and from 6.3% to 7.5% for broilers.)

The outcome of the GATT negotiations, and their impact on the national agencies, if any, will not be known for some time. At present, the GATT has permitted import controls for farm commodities to be negotiated by the Canadian government with traditional trading partners, when those commodities are being produced under national supply management programs.

However, government spokesmen from the federal Trade Negotiations Office have indicated publicly the government's intention to retain the basic underpinning of the supply management programs.

A committee of agriculture representatives, originally established in connection with negotiations on the Canada-U.S. trade agreement, has been reactivated to allow consultations with the primary industry.

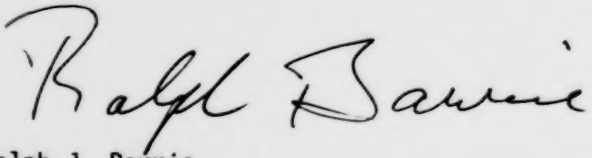
Agriculture Canada's commodity strategy paper was one of a series developed as part of a government review process begun by the Neilsen Task Force. It highlighted several long-standing concerns about the system, including high quota values, quota transfer policies, and the effects of supply management on market growth and export opportunities. The paper made some recommendations for addressing these issues, including extending the NFPMC's mandate, and increasing non-producer representation at the decision-making levels. The Department is now inviting feedback from the industry and the national agencies on the strategy paper.

The Council has followed these developments and intends to stay close to those issues where the impact could be serious for the supply management system.

New Appointment to the NFPMC

In August 1987, Mr. Gordon Hunter of Florenceville, New Brunswick, was appointed to the Council to replace Mr. Dale McIntosh, who resigned earlier that year. Mr. Hunter is a lawyer, and also operates a poultry farm. He was formerly Chairman of the New Brunswick Dairy Products Commission and a Director of the New Brunswick Egg Marketing Board.

The Council would like to thank Mr. McIntosh for his contribution and welcomes Mr. Hunter.



Ralph J. Barrie
Chairman
National Farm Products
Marketing Council

PROPOSALS FOR NEW AGENCIES

Tobacco

During 1987/88, the Council did not reopen the public hearing on the merits of establishing a national marketing agency for flue cured tobacco at the request by the Ontario Flue-Cured Tobacco Growers Marketing Board. Furthermore, the Council's, resources for this purpose were fully occupied with the inquiry relating to the establishment of a potato marketing agency.

However, in February 1988, the Council sought the views of the Ontario and Prince Edward Island tobacco marketing boards (the original sponsors of the proposed agency) on a means to expedite resolution of the matter.

The Council had been ordered to re-open its public hearing by the Federal Court of Canada as a result of an application, in September 1985, by the Canadian Tobacco Manufacturers Council. The tobacco manufacturers were granted an injunction to quash the Council's report to the Minister of Agriculture on the proposed agency, and to force a reopening of the hearing to examine further evidence on costs of production.

The hearing originally opened in April 1985. Panel members are G.G.E. Steele (Chairman), Eric Hammill, Albert Vielfaure and David Ivison.

During 1986, the Council began proceedings towards re-opening the hearing, but, in September, granted a request for an adjournment from the Ontario and P.E.I. commodity boards because of on-going discussions between the growers, the manufacturers and the federal and provincial governments.

Potatoes

The Minister released the Report of the Inquiry into the Merits of Establishing a National Marketing Agency for Potatoes in mid-February 1988. The Report recommended the establishment of a national potato agency with the power to implement programs of market information, promotion, market development and research and a mandate to propose a strategy for the industry and a marketing plan for tablestock and seed potatoes.

Upon the release of the Council's report, the Minister asked his provincial colleagues to cooperate with him in the drafting of a federal-provincial agreement, required in advance of the Governor-in-Council establishing, by Proclamation, a national agency. The provincial ministers agreed and federal provincial negotiations were scheduled to begin in April 1988.

The Council's inquiry was undertaken as a result of a request to the Minister by the National Potato Agency Task Force set up by the Canadian Horticultural Council. The Task Force had proposed that a national agency be established and be granted the full range of powers under the Farm Products Marketing Agencies Act. The Task Force proposal served as the starting point and focus for the inquiry.

Council members appointed to the public hearing Panel were Glenn Flaten (Chairman), Mme Lise Bergeron and G.G.E. Steele.

The Council called for briefs by February 27, 1987, and received 63 submissions by that date. A total of 67 intervenors took part in the hearing sessions which were held during the March - July period in Charlottetown, P.E.I.; Fredericton, New Brunswick; Quebec City, Quebec; Toronto, Ontario; Winnipeg, Manitoba; Edmonton, Alberta; Richmond, British Columbia; and Ottawa, Ontario.

Public hearing sessions were temporarily suspended following that in Toronto, pending a Federal Court decision on an application for an injunction to adjourn the hearing. The application was filed by the Consumers Association of Canada, four major Canadian potato processors (Cavendish Farms Limited; McCain Foods Limited; Carnation Foods Company Limited; and York Farms) and the Canadian Food Processors Association.

The applicants contended that the agency proposal under consideration was too vague and that more details should be provided by the Task Force that originally developed the proposal. It also alleged that Panel Chairman Glenn Flaten could appear to be biased because the previous year he had attended three meetings of the Task Force. Mr. Flaten decided to withdraw from the Panel to prevent any further delay in the hearing process.

The application was heard in the Federal Court (Trial Division) on May 28, 1987, and dismissed on June 2, 1987. The NFPMC then resumed the hearing. Mme Bergeron and Mr. Steele continued as the hearing Panel, with Mr. Steele as Chairman.

In the course of its inquiry, the Council discovered that the potato industry, particularly the tablestock and seed sectors, was facing instability, volatile prices and an uncertain future. Intervenors from coast to coast focussed on the "chaos in the tablestock and seed market". The processing sector, on the other hand, to the extent that it used pre-planting contracts to obtain its raw product, was said to be managed in a stable and acceptable manner.

The problems in the tablestock and seed sectors were said to be compounded by a number of industry weaknesses. The lack of good market information, interprovincial competition, poor scheduling of market deliveries and varietal, quality, storage and phytosanitory issues were among the problems identified. The resolution of these and other industry issues was constrained by the lack of an industry-wide approach to orderly marketing, and to maintenance, promotion and further development of the domestic and export market.

The Task Force's proposal applied to all potatoes. However, during the course of the hearing, the Task Force was unable to demonstrate to the satisfaction of the Council that the full range of powers under the Act needed to be applied to all potatoes in order to deal with supply problems in the tablestock and seed sectors. In addition, it was not able to provide a clear description of how it would establish price, allocate quota and deal with the export market.

At the conclusion of the hearing sessions, a summary of the key points made and issues raised during the hearing was circulated to all intervenors for comment. Twenty-three intervenors submitted comments on the accuracy of the summary. The summary was amended to take into account the comments received, and, together with information and statistical data

presented to the hearing, formed the basis of the Council's report.

The report was considered by the Council in December 1987. The Council concluded that there was merit in and producer support for the establishment of a national potato agency. The Council recognized that there was an immediate need to take action to reduce the volatility and instability of the tablestock market. It recommended that as a first step, a national agency be set up so as to give potato producers in Canada a well-funded central organization to help them develop a long-term marketing strategy and, if it was their wish, an acceptable and workable supply management plan for tablestock and seed potatoes. In addition, the Council recommended that the proposed agency be given the power to implement programs of market information, promotion and market development.

The Council's report stressed the need for the proposed agency to consult with consumers, processors, and those in other sectors of the industry or with a direct interest in the potato market, on the development of the long-term strategy and marketing plan. When the marketing plan is complete it is to be submitted to the Council for its review, in accordance with the requirements of the Act.

On February 26, 1988, the Canadian Food Processors Association filed an originating notice of application, under Section 28 of the Federal Court Act, which sought an order reviewing and setting aside the Council's report to the Minister. The matter was scheduled to be heard by the Federal Court of Appeal in April 1988.

TABLE 1
MARKET STATISTICS 1983-87
EGGS

	1983	1984	1985	1986	1987	PERCENT CHANGE 1986/87
			(000'S)			%
CHICK PLACEMENT EGG LAYERS	24,516	23,937	23,534	23,773	23,184	-2.48
			(000'S OF BOXES OF 15 DOZEN)			
EGG PRODUCTION						
-GRADE A	26,533	25,848	25,725	25,982	26,734	2.89
-OTHER GRADES	1,442	1,365	1,310	1,308	687	-47.48
TOTAL	27,975	27,214	27,035	27,290	27,421	0.48
IMPORTS -GRADE A	318	345	426	478	359	-24.90
TOTAL SUPPLY	28,293	27,558	27,461	27,768	27,780	0.04
TABLE CONSUMPTION	23,141	23,337	23,519	24,238	23,364	-3.61
PROCESSING	2,273	2,637	3,036	2,742	2,994	9.18
EXPORT - TABLE	1,087	648	182	0	49	N/A
TOTAL UTILIZATION	25,414	25,974	26,556	26,980	26,358	-2.31
			TONNES (LIQUID EQUIV.)			
IMPORTS- PROCESSED	2,766	6,704	4,773	5,832	4,791	-17.85
EXPORTS- PROCESSED	4,480	6,335	8,181	6,253	9,528	52.37
			(000'S BOXES OF 15 DOZEN)			
SURPLUS-BREAKER	1,798	2,203	2,431	2,289	2,283	-0.26
SURPLUS-EXPORT	1,792	937	724	787	1,373	74.52

Source: Agriculture Canada, C.E.M.A.
Note: Historical Data have been revised.

OPERATIONS REVIEW

CANADIAN EGG MARKETING AGENCY

SUPPLY MANAGEMENT - QUOTAS

The CEMA's national production quota has required little change from year to year, demand for table eggs having been fairly stable. However, the Agency's quota regulations and allocations must be approved by the Council at least annually.

In April 1987, the Council approved amendments to the Agency's quota regulations extending the provincial allocations for another year (from June 1, 1987, to May 31, 1988), as no changes were proposed (see Table 2). However, concerns that the allocations were not in accordance with the CEMA's marketing plan continued to exist.

In a 1985 appeal to the Council, the Alberta Egg and Fowl Marketing Board had questioned whether the allocations reflected actual egg production, and whether the appropriate allocation methodology had been used. As a result, a joint NFPMC/CEMA committee was set up to examine the Agency's allocation process and the issue of whether or not production in some provinces was over the base amount set out in the marketing plan. These base allocations represent each province's historical market share at the time the Agency was established. The federal-provincial agreement requires production over this base to be allocated according to certain criteria, such as comparative advantage of production.

The main issues isolated by this committee were 1) the appropriate information sources for estimating egg marketings; 2) the impact of increased hatching egg production on egg marketings; 3) whether provincial as well as national egg marketings could trigger an overbase situation, and 4) whether a provincial or national rate of lay (number of dozens of eggs laid per bird per year) was most appropriate in estimating quota allocations.

On the latter, following presentation of these findings to signatories in May 1986, the CEMA opted to use a national rate of lay for quota allocation.

The issue of appropriate information sources was resolved towards the end of 1987 following publication of the results of Statistics Canada's 1986 Census of

AMENDMENT TO CEMA'S EGG LICENSING

In April 1987 the Council approved amendments to the CEMA's Canadian Egg Licensing Regulations. These consolidated all amendments made since 1978; included a direct reference to the NWT in the application section; increased the flexibility of the regulations and improved the dovetailing of CEMA's licencing regulations with the provincial plans.

TABLE 2

PROVINCIAL QUOTA ALLOCATION 1983-87

EGGS

Province	1983		1984		1985		1986		1987		
	Quota	Market Share	Quota	Market Share	Quota	Market Share	Quota	Market Share	Quota	Market Share	Number of Producers
	(THOUSANDS OF DOZEN)										
B.C.	52,670	12.008	54,883	11.988	54,883	11.988	54,883	11.988	54,883	11.988	161
ALTA.	38,036	8.672	39,634	8.657	39,634	8.657	39,634	8.657	39,634	8.657	231
SASK.	20,802	4.743	21,676	4.734	21,676	4.734	21,676	4.734	21,676	4.735	82
MAN.	49,854	11.366	51,947	11.347	51,947	11.347	51,947	11.347	51,947	11.347	241
ONT.	166,766	38.021	173,768	37.956	173,768	37.956	173,768	37.956	173,768	37.956	742
QUE.	72,355	16.496	75,393	16.468	75,393	16.468	75,393	16.468	75,393	16.468	189
N.B.	8,683	1.980	9,386	2.050	9,386	2.050	9,386	2.050	9,386	2.050	24
N.S.	17,944	4.091	18,697	4.084	18,697	4.084	18,697	4.084	18,697	4.084	42
P.E.I.	3,028	.690	3,273	.715	3,273	.715	3,273	.715	3,273	0.715	31
NFLD.	8,477	1.933	9,163	2.001	9,163	2.001	9,163	2.001	9,163	2.001	33
CANADA TOTAL	438,615	100.000	457,820	100.000	457,820	100.000	457,820	100.000	457,820	100.000	1,776

Source: C.E.M.A. Quota Regulations

Agriculture. There was little variation (less than 1%) between the Census information and the CEMA's reported hen numbers thus removing concerns about the accuracy of the Agency's numbers.

With the establishment of the Canadian Broiler Hatching Egg Marketing Agency in November 1986, there is a legal need to develop a means of extracting broiler hatching eggs from the base quota, which, since the CEMA was established, has included "all eggs".

The Council will be reviewing the Agency's quota regulations at its April 1988 meeting.

NWT CONTINUES TO SEEK EGG QUOTA

In December 1987, the government of the Nortwest Territories (NWT) discontinued its discussions with signatories to the egg plan on becoming a signatory to the federal-provincial agreement on egg marketing and being granted egg production quota equivalent to 300,000 laying hens. Instead, litigation in the Supreme Court of the NWT. It is contending that the Farm Products Marketing Agencies Act is unconstitutional and that Section 24 of the Act is illegally restrictive on the NWT. This litigation was being held in abeyance during the discussions between the CEMA and the NWT.

EGG PRICING SYSTEM

A major outstanding recommendation of the Council's 1982 Fact Finding Inquiry into Egg Production Costs was for a pricing system based on provincial instead of national average costs of production, to overcome two major weaknesses in the system. These weaknesses persist and are (1) that producers in some provinces are not recovering their cost of production while producers in other provinces are recovering more, and (2) that the system fosters unnecessary inter-provincial movement of product. The latter disrupts some provincial markets and increases surplus removal costs; in others, the system acts as a barrier to interprovincial movement of product because price differentials between the provinces are not great enough to encourage the necessary movement.

Each year since 1983, a decentralized pricing scheme has been proposed to the signatories by the CEMA. Each time, signatories have turned back the proposal to the Agency for further study and analysis. The Agency continues to work on a pricing proposal which will be acceptable to all signatories.

Regional Pricing Scheme

At the end of March 1987, the CEMA adopted a new pricing proposal for discussion purposes. The proposal was for a central pricing scheme using a base province in three regions rather than a single base province (Manitoba) as is used at present.

The Council felt that although the proposal seemed to ensure that all provinces would recover their costs of production and the proposed freight and handling differentials would facilitate inter-provincial movement within the regions, it did not address all of the problems being encountered in the present pricing system.

TABLE 3

SURPLUS REMOVAL PROGRAM 1983-1987

EGGS

	1983	1984	1985	1986	1987
DOMESTIC SURPLUS					
			(BOXES OF 15 DOZEN)		
SURPLUS REMOVED	1,797,920	2,203,138	2,430,610	2,391,156	2,372,625
			(MILLION DOLLARS)		
SALE TO PROCESSORS	18.045	25.748	24.095	24.715	19.281
REMOVAL EXPENSES	30.028	38.451	41.102	37.650	35.813
LOSS	-11.983	-12.703	-17.006	-12.935	-16.532
			(DOLLARS)		
AVERAGE COST PER BOX	-6.665	-5.766	-6.997	-5.650	-6.968
EXPORT SURPLUS					
			(BOXES OF 15 DOZEN)		
SURPLUS REMOVED	1,791,902	936,819	723,913	810,560	1,373,495
			(MILLION DOLLARS)		
EXPORT REVENUES	9.881	9.851	4.448	5.587	8.691
REMOVAL EXPENSES	25.266	17.348	12.262	12.629	21.115
LOSS	-15.385	-7.497	-7.814	-7.042	-12.424
			(DOLLARS)		
AVERAGE COST PER BOX	-8.586	-8.003	-10.794	-8.942	-9.046

Source: C.E.M.A.

Note: Historical Data have been revised

In May 1987, the Council advised the CEMA of its two major concerns: that the national weighted average producer price would continue to be greater than the national weighted average cost, hence the "deemed overpayment" would continue to exist; and, secondly, that even though the pricing proposal assured the movement of eggs within the regions it did not guarantee unassisted movements of table eggs between regions.

The CEMA did not pursue this pricing proposal because it could not get agreement from provincial commodity boards as to what freight and handling differentials would be necessary to ensure inter-regional movement.

Subsidization of Interprovincial Table Egg Movement by the CEMA

The CEMA's policy to subsidize interprovincial movement of product where existing price differentials between provinces were considered insufficient to foster such movement, using consumer levy funds, continued to be at issue throughout the year.

Interprovincial movements of ungraded product, arranged between private traders in Manitoba and Ontario, had been the subject of a complaint to the Council by Export Packers in January 1987. The company was mainly concerned about the impact of the program on the amount of surplus usually available to it in Manitoba, and that additional costs to the company might be involved. It had also pointed out that the program was merely an interim solution to the much larger problems of distribution of market shares and pricing that the Agency should be addressing.

As the Council was planning to hold a seminar in February to discuss the consumer levy and related surplus removal policies with all directly affected parties, it requested Export Packers to withold its complaint pending the outcome of the seminar. Export Packers later asked for a further postponement, in May, pending discussions with the CEMA on a contract arrangement for surplus egg supplies.

A committee appointed by the Minister of Agriculture to attend the Council's seminar and to examine all aspects of the surplus removal program, was asked specifically to comment on the price subsidization of interprovincial movement by the CEMA. In its report to the Minister in May 1987, the committee concluded that while the program was both "pragmatic" and "resourceful", it was not appropriate for the Agency to use consumer levy funds in this manner, and that the program was inconsistent with the federal-provincial agreement. (See "Consumer Levy" section for more details on the ministerial committee and its report.)

In October, the CEMA agreed, under pressure from the Council, to use producer levy funds to subsidize interprovincial freight costs until an alternative mechanism had been devised to ensure the movement of needed table eggs from Manitoba to Ontario.

In January 1988, Export Packers indicated to the Council that it wished to pursue its complaint. To respond to the company's concerns, the Council asked Agriculture Canada staff to collect and evaluate data surrounding the subsidized interprovincial movement program, using Council powers to obtain full and accurate information.

The Council also sought the opinion of its legal adviser as to whether the program was consistent

TABLE 4

LEVIES 1987

EGGS

Provinces	Consumer Added to COP Price	Producer Not Added to COP Price	ADMINISTRATION LEVIES: CEMA Added to COP Price	ADMINISTRATION LEVIES: Provinces Added to COP Price	ADMINISTRATION LEVIES: Provinces Not Added to COP Price	Total Levies	Estimated Total Levy Revenue
	(CENTS PER DOZEN)						(DOLLARS)
B.C.	3.50	2.00	1.50	2.00	0.24	9.49	4,717,174
ALTA	3.50	2.00	1.50	2.00	0.00	9.25	3,250,206
SASK	3.50	2.00	1.50	2.00	0.00	9.25	1,288,729
MAN	3.50	2.00	1.50	2.00	0.00	9.25	3,718,958
ONT.	3.50	2.00	1.50	2.00	0.75	10.00	16,872,527
QUE	3.50	2.00	1.50	2.00	0.00	9.25	6,296,031
N.B.	3.50	2.00	1.50	2.00	0.00	9.25	857,961
N.S.	3.50	2.00	1.50	2.00	0.00	9.25	1,555,142
P.E.I.	3.50	2.00	1.50	2.00	0.17	9.42	256,363
NFLD	3.50	2.00	1.50	2.00	0.00	9.25	623,352

Source: Agriculture Canada

Note: Producer Prices are based on a monthly update of the Cost of Production (COP) obtained from a survey of producers. Financing for the operations of national agencies and provincial commodity boards is obtained from levies which are added or subtracted from the COP updated price each month.

with the federal-provincial agreement, and whether the program was within the Agency's mandate.

It was Council's view that these steps would provide it with the information necessary to understand fully all implications of the subsidy program and to take the appropriate action.

LEVIES

Two levies are added on to the cost of production (COP) formula used by the CEMA to set producer prices for grade A large eggs. One covers the Agency's administrative costs, and the other, the consumer levy, funds the Agency's surplus removal program (see Glossary for details of this program). Producers also pay a levy to fund export sales of surplus eggs not bought by processors under the domestic surplus removal program. This levy is not passed on to consumers in farmgate egg prices.

All levies must be approved by the Council at least annually.

Consumer Levy

In November 1987, the Council approved the CEMA's consumer levy at 3.5 cents/dozen for 1988.

The Council and the CEMA had agreed in March 1986 to maintain the levy at this rate in an effort to limit consumer responsibility for surplus removal. It has always been the Council's view that consumers should only subsidize that amount of surplus market adequately supplied (the primary responsibility of the Agency). Therefore, the Council had insisted that the CEMA cap the consumer levy at a level to cover the annual cost of removing a fixed percentage of surplus table eggs. The Agency must find any additional necessary funds from their sources.

The fund ended 1987 with a deficit of $2.6 million. This was because Canadian breaker prices are tied to landed U.S. prices for breaking stock, and as high U.S. production levels had severely depressed that market, this had also depressed Canadian breaker prices.

The level and use of the consumer levy, and related surplus removal policies, were the subject of a review by a committee appointed by the Minister of Agriculture early in 1987. The committee attended a seminar held in February by the Council to examine every component of the matter with all directly affected parties.

The committee reported to the Minister in May 1987, with recommendations. These included recommendations for the removal of the "cap" on the consumer levy, the creation of a new producer levy to offset the "deemed overpayment", the realignment of freight and handling costs, the introduction of a supplementary quota system to allow producers to supply egg processors at a secondary market price, and a new category of imports to allow breakers to import ungraded eggs.

As well, the committee concluded that the table egg pricing system must comply with the 1976 central pricing concept incorporated in the federal-provincial agreement, unless it was formally amended. In this regard, the committee found the CEMA's subsidization of inter-provincial egg movement to be inappropriate and inconsistent with the agreement.

Another recommendation was for the development of separate levy

orders for each of the consumer, producer and administrative levies.

At present, these are included in one order. Separate orders would assist the Council in making decisions on the need, size and use of each levy, thus improving public accountability. (Copies of the ministerial committee's report are available from the Council on request.)

In June 1987, the Minister directed the Council to use the committee's report and recommendations as guidelines for overseeing the use of the consumer levy and CEMA's related policies and programs. He asked the Council to supervise and direct the implementation of the recommendations. For this purpose, the Council invited the CEMA to form a joint liaison committee which, since September 1987, has been working towards agreement on implementation.

The Council is satisfied that this committee is making good progress, particularly in relation to pricing and inter-related inter-provincial movement. It is expected that the committee will shortly consider the question of the "cap" on the consumer levy.

A complaint regarding the consumer levy, made to the Council by the Consumers Association of Canada in March 1986, had been held in abeyance pending the outcome of the Council's seminar in February. In its complaint, the CAC urged that the levy be eliminated, and that any CEMA expenditures relating to promotion or development of processed egg products not be included under any levies approved by the Council.

In September 1987, the CAC advised the Council that, in its view, neither the seminar nor the ministerial committee's report had addressed its original complaint, and requested a formal response from the Council through a public hearing.

The Council advised the CAC in October that it considered it to be premature to discuss consumer levy concerns while the work of the liaison committee was still in progress.

OF ONGOING CONCERN

* The NFPMC/CEMA liaison committee's implementation of the Ministerial committee's recommendations.
* Interprovincial movement of table eggs.
* Provincial quota allocations.
* Level of and policy development for the consumer levy.
* Reduction in the CEMA's quota.
* Northwest Territories' request for egg quota.

Producer Levy

In November 1987, the Council approved the producer levy to be maintained at 2 cents/dozen for 1988. The export fund ended 1987 with a balance of $1.5 million, a decrease of $4.3 million from 1986's ending fund balance of $5.8 million. Given the low egg prices in the U.S., it is estimated that at year end 1988, there could be a deficit of $1.6 million in the fund.

Of the 2 cents/dozen producer levy, 0.05 cent/dozen is being paid into a special fund to cover any essential producer contribution to domestic surplus removal. Processors contribute 1 cent for

every dozen eggs purchased from the CEMA. This special fund is used to cover the cost of surplus removal of all eggs needed for the domestic breaker market over and above the volume cap established by the Council in the use of the consumer levy fund. The fund was set up as the result of a special agreement reached by the Agency and the egg processors early in 1986. This producer/ processor account ended 1987 with a balance of $3.3 million.

Administrative Levy

In November 1987, the Council approved an increase in the Agency's administrative levy from 1.5 to 2.0 cents per dozen, effective January 1, 1988.

This was the first increase to the levy since December 1982. The extra revenues will cover increased program costs and ensure that the Agency's cash reserves are maintained at an adequate minimum balance.

Financial Performance

In 1987, the Agency's total administrative cost was $7.2 million with total revenues of $6.6 million. Advertising and promotion continued to be the largest single item at $3.3 million, or 46% of the total expenses.

The CEMA's 1988 budget projects a surplus of $1.0 million. Revenues are projected at $8.8 million and expenses of $7.8 million. Advertising and promotional expenses will take up 48% of the total budget cost (see Table 17).

The Council was satisfied that the Agency has addressed its concerns noted in previous annual reports. These had related to the use of deficit financing, the lack of long-term planning, the need for increased evaluation of the effectiveness of the advertising program, the promotion of new processed egg products and non-compliance with the Council's levy standards.

TABLE 5

MARKET STATISTICS 1986-87

TURKEY

Type	Broiler			Hen			Tom			Total		
Year	1986	1987	Change 1987/86	1986	1987	Change 1987/86	1986	1987	Change 1987/86	1986	1987	Change 1987/86
	('000 kg)		(%)	('000 kg)		(%)	('000 kg)		(%)	('000 kg)		(%)
OPENING STOCKS	2,268	1,992	-12.17	2,255	2,558	13.44	3,144	6,597	109.83	11,101*[1]	11,147	0.41
DOMESTIC PRODUCTION **	31,966	33,933	6.15	27,396	28,962	5.72	41,315	47,615	15.25	103,018*[2]	113,903	10.57
IMPORTS - LIVE	N/A	N/A	N/A	465	N/A	N/A	1,186	1,342	13.15	1,876	1,342	-28.46
- CARCASS	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1,432	N/A	1,868	1,432	-23.34
- OTHERS	N/A	1,577	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1,030	1,577	53.11
AVAILABILITY	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	118,893	129,401	8.84
EXPORTS - LIVE	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	323	N/A	1,147	323	-71.84
- CARCASS	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	146	N/A	181	146	-19.34
- OTHERS	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2,975	N/A	1,988	2,975	49.65
TOTAL SUPPLY	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	115,577	125,957	8.98
ENDING STOCKS	1,992	2,785	39.81	2,558	3,458	35.18	6,597	9,475	43.78	11,147*[1]	15,728	41.10
DISAPPEARANCE	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	104,430	110,229	5.55

Source: Agriculture Canada

Note: Historical Data have been revised

*1 - includes further processing

*2 - includes mature turkey

** - imports not included

CANADIAN TURKEY MARKETING AGENCY

SUPPLY MANAGEMENT - QUOTAS

So as to encourage producers to schedule production for the early months of the year, the CTMA plans a preliminary annual national production target - or quota - six to nine months in advance of each calendar year, and then shares this total among the provinces. Once the amount of frozen product in storage, and its composition by weight of bird as of January 1, is known, the Agency adjusts the national total and the provincial shares as necessary to make sure that the total annual market demand is met.

In setting its annual production targets, the Agency takes into consideration the recommendations of its consultative committee and production committee. The consultative committee represents all sectors of the turkey industry as well as consumers; the managers of three of the provincial turkey commodity boards sit on the production committee.

When allocating shares of the total quota to the provinces, the Agency is required to consider first the basic provincial market shares set out in the turkey marketing plan. These were based on production levels at the time the Agency was established (the base). Any increased production (overbase quota) must be allocated according to criteria listed in the marketing plan, such as comparative advantage of production.

Before a quota order can go into effect, it must be approved by the Council. To satisfy the Council that target production levels and provincial allocations are appropriate, the Agency must provide documented justification for quota levels, and a rationale for the methodology used to arrive at provincial allocations.

1987 Quota Allocations

In November 1987, the Council approved the 1987 final turkey allocation of 111.62 million kg., an increase of 1.26 million kg. over the preliminary quota for 1987. The final allocation took into consideration two adjustments: (1) the conditional allocations to Ontario, Quebec and Manitoba under the multiplier breeder growth program, to take account of birds used for breeding in those provinces which eventually come into the table market, and (2) the 1986 overproduction penalties for Ontario and British Columbia.

The multiplier breeder growth program was implemented by the CTMA to allow the multiplier breeding industry to expand sales of turkey hatching eggs and poults in domestic and foreign markets. This policy is intended to accommodate changes in the Canadian market, and to ensure that a stable supply of eggs and poults is available when required.

To arrive at its preliminary 1987 national quota and the provincial shares, the Agency had applied a similar methodology to that used for the final 1986 allocation with one

TABLE 6

PROVINCIAL QUOTA ALLOCATION 1983-87

TURKEY

Province	1983 Quota	1983 Market Share	1984 Quota	1984 Market Share	1985 Quota	1985 Market Share	1986 Quota	1986 Market Share	1987 Quota	1987 Market Share	Number of Producers (1987)
	(000 KG)	(%)	(000 KG)	(%)	(000 KG)	(%)	(000 KG)	(%)	(000 KG)	(%)	
B.C.	8,755	9.370	9,147	9.467	9,541	9.513	10,089	9.798	11,203	9.963	56
ALTA.	7,776	8.322	8,156	8.442	8,433	8.408	8,895	8.639	9,699	8.626	64
SASK.	3,706	3.966	3,806	3.939	3,866	3.855	4,068	3.951	4,312	3.835	24
MAN.	7,432	7.954	7,445	7.706	7,900	7.877	8,010	7.779	8,512	7.570	84
ONT.	41,092	43.977	41,957	43.426	42,713	42.589	43,691	42.432	47,343	42.104	160
QUE.	22,146	23.701	23,133	23.943	24,494	24.423	24,715	24.003	26,723	23.766	124
N.B.	989	1.058	1,225	1.268	1,362	1.358	1,381	1.341	1,707	1.518	11
N.S.	1,543	1.651	1,748	1.809	1,983	1.977	2,118	2.057	2,943	2.617	12
CANADA TOTAL	93,439	100.000	96,617	100.000	100,292	100.000	102,967	100.000	112,442	100.000	535

Source: C.T.M.A. Quota Regulations

Note: Values were converted from Imperial Units and then rounded to the nearest thousand
All figures refer to eviscerated weight

important change. For the first time the provincial preliminary allotments were allocated by class (weight) of turkey and on the basis of three four-month periods. This change was to ensure that market demands were met as fully as possible and that production patterns adjusted accordingly.

The 1987 final allocation represented an increase of 9.2% over the 1986 allocation.

Overproduction Penalties

Under the terms of a "promotion agreement", which is signed annually by the provincial turkey marketing boards, provinces are subject to both financial penalties ("liquidated damages") at 22 cents/kg. (evisc.) and production cutbacks in the following year, equal to the amount of any overproduction of their allocation.

With support from the Council, the Agency and signatories to the federal-provincial agreement on turkey marketing developed a permanent penalty system that is expected to be in place in 1989 as part of the terms of the agreement.

In the promotion agreement, the provincial allocations for 1987 were applied on classes of production and on a periodic basis in line with the market demand. However, no concomitant enforcement system was agreed upon by the Agency Directors.

In 1987, Saskatchewan was the only province that overproduced its allocation, which it did by 20,466 kg. This incurred a monetary penalty of $4,502.52.

1988 Quota Allocations

The Council was aware that the Agency continued to struggle, as in previous years, to arrive at a satisfactory methodology for the 1988 quota allocations. Agency members agreed in principle that any quota allocation policy should reflect recent changes in the Canadian turkey industry, including the shift of consumption from frozen to fresh turkey; increased demand stimulated by the marketing of fresh, cut up and further processing turkey; a shortage of product and the resulting rise in premiums paid to producers in some parts of the country; the escalation of turkey imports because the required weight of turkey was not being produced at the right time of year.

On May 7, 1987, the Agency submitted to the Council for approval the 1988 quota allocations, based on 113.51 million kgs. The following day, the New Brunswick signatories appealed to the Council on the grounds that the Agency erred in its allocation procedure by not applying its criteria formula.

As noted above, when allocating shares of the total quota to the provinces, the Agency is required to consider first the basic provincial market shares set out in the turkey marketing plan. These were based on production levels at the time the Agency was established (the base). Any increased production (overbase quota) must be allocated according to criteria listed in the marketing plan, such as comparative advantage of production.

The Council heard the complaint on June 11, 1987, which resulted in the Council declining to approve the quota order. In its appeal hearing report, the Council pointed out several deficiencies associated with the quota allocation process and also suggested ways to remedy the situation. (Copies of the Council's appeal hearing report are available on request.)

On October 16, 1987, the Agency submitted to the Council new quota allocations for 1988, reflecting a radical change with regard to the application of the overbase allocation criteria.

However, this procedure was appealed by Manitoba's government signatories and all three New Brunswick signatories. The Council heard these complaints on November 9, 1987.

Both provinces challenged the 1988 quota allocations, but on different grounds. The Manitoba government supported in principle the CTMA new allocation policy, but contended that the methodology used could be be improved.

New Brunswick signatories questioned the legality of the new Agency quota allocation policy.

As a result of the hearing, the Council declined to approve the CTMA 1988 allocations at a meeting on December 1, on the basis that the submitted allocations were not in compliance with the Act and the federal-provincial agreement on turkey marketing.

For the third time in 1987, on December 10, 1987, the Agency submitted to the Council a quota allocation for 1988, this for 117.2 million kg., reflecting a 4.9% increase over the 1987 final allocation. The allocations were based on a policy used in the 1987 allocation. The Council agreed to approve these allocations, but urged the Agency to continue to refine its allocation policy.

In January 1988, the CTMA asked for further legal clarification of certain questions arising from the Council's December appeal decision. These related to the application of the FPMA Act and the federal-provincial agreement to annual total and provincial quota allocation.

ONGOING CONCERN

* Need for a periodic quota allocation enforcement policy.
* Need for a full cost of production of turkey.
* Need for a new overbase quota policy.

The Council agreed to obtain a written opinion from the federal Department of Justice. This was then reviewed by Council and CTMA legal counsel, as well as staff. It was generally agreed that the opinion provided the Agency with greater flexibility in developing its allocation policy.

LEVIES

The CTMA's administrative costs are covered by a levy collected on its behalf by the turkey marketing boards in each province. This levy is included in the Agency's cost of production formula, which is used as a guide by provincial boards in negotiating farmgate prices with processors. The levy must be approved by the Council.

At a meeting at the end of November 1987, the Council approved the extension of the existing levy rate of $0.012/kg. (liveweight) for 1988.

Later, in mid-December, the Council approved an increase in the levy rate from $0.012/kg. to $0.013/kg. (liveweight) effective

TABLE 7

LEVIES - TURKEY 1983-1987

Province	1983				1984				1985				1986				1987			
	National	Provincial	Total Levies	Total Revenue	National	Provincial	Total Levies	Total Revenue	National	Provincial	Total Levies	Total Revenue	National	Provincial	Total Levies	Total Revenue	National	Provincial	Total Levies	Total Revenue
	¢ PER KG.			$	¢ PER KG.			$	¢ PER KG.			$	¢ PER KG.			$	¢ PER KG.			$
B.C.	0.77	1.23	2.00	204,610	0.77	1.23	2.00	212,520	0.77	1.23	2.00	233,077	1.20	1.60	2.80	345,309	1.20	1.60	2.80	382,541
ALTA.	0.77	0.73	1.50	140,049	0.77	0.63	1.40	144,394	0.77	0.83	1.60	164,243	1.20	0.83	2.03	208,999	1.20	0.83	2.03	240,109
SASK.	0.77	1.43	2.20	99,510	0.77	1.43	2.20	101,409	0.77	1.43	2.20	102,977	1.20	1.43	2.63	128,105	1.20	1.43	2.63	138,300
MAN.	0.77	1.10	1.87	167,319	0.77	1.50	2.27	204,763	0.77	1.50	2.27	217,226	1.20	1.50	2.70	264,874	1.20	1.80	3.00	311,415
ONT.	0.77	0.83	1.60	844,215	0.77	0.83	1.60	825,532	0.77	0.83	1.60	842,261	1.20	0.83	2.03	1,107,984	1.20	1.10	2.30	1,327,913
QUE.	0.77	0.74	1.51	410,481	0.77	0.74	1.51	410,205	0.77	0.74	1.51	447,565	1.20	0.74	1.94	573,800	1.20	0.80	2.00	651,780
N.B.	0.77	2.53	3.30	40,485	0.77	1.98	2.75	39,488	0.77	1.68	2.45	38,137	1.20	1.68	2.88	45,890	1.20	1.68	2.88	59,953
N.S.	0.77	1.73	2.50	57,073	0.77	1.73	2.50	48,401	0.77	1.73	2.50	53,886	1.20	1.30	2.50	64,281	1.20	1.30	2.50	89,726
TOTAL				1,963,742				1,986,712				2,099,372				2,739,242				3,201,738

Source: C.T.M.A., Agriculture Canada

Note: Total (revenues) were obtained by converting provincial production (evic. wt.) to liveweight using a factor of 1.2195 then multiplying by total levy in cents/kg.

January 1, 1988. This increase was necessary for the Agency to avoid deficit financing and to allow a fund to be built up to be used in a cost of production update. This was in line with a Council suggestion to the Agency that it plan its budget based on longer-term requirements.

Financial Performance

The 1987 levy income was $1.7 million (an increase of 10.2% over the previous year). Total expenses were $1.7 million. There was a small deficit of $3,812. The surplus in the balance of fund was $367,988 at the beginning of the year and $364,176 at the end.

Advertising, promotion and market development continued to represent the highest proportion of the budget, $856,000, or 51%. The largest increase was sales promotion ($65,000).

In November 1987, the Council endorsed the Agency's proposed 1988 budget which envisaged expenditures of $1.7 million, expected revenues of $1.7 million and a deficit of $59,000. Of the forecasted expenditures, which will be 3.7% higher than in 1987, advertising, promotion and market development will account for 50%.

PER CAPITA CONSUMPTION OF POULTRY & EGG

Chicken

As a result of changes in consumer preferences from traditional red meats, per capita consumption of chicken has increased by approximately 35% since 1978.

With the introduction of new product lines by the hotel, restaurant, and institutional trade (HRI), the long term growth in the industry is continuing as demonstrated by the 5.9% increase in the 1987 consumption compared to 1986.

Turkey

Per capita consumption of turkey meat has fluctutated very little over the past 10 years. However, continued efforts on the part of the industry to make turkey a year-round meat appears now to be showing benefits. As a result of consumer acceptance for the newly developed further processed products, turkey consumption has increased approximately 7.5% since 1985, with further growth expected.

Eggs

The per capita consumption of all eggs has declined by approximately 7.1% over the past 10 years. Although an increase in consumption has occurred in the further processing sector, this increase has not offset the decline in the table egg market. The 1987 per capita consumption of 16.9 dozen is approximately 2.3% below the 1986 level. Early in 1988, the Agency will consider whether a quota cut is necessary.

Per Capita Consumption

	Chicken Kg.	Turkey Kg.	Eggs Doz.
1987	21.7	4.3	16.9
1986	20.5	4.2	17.3
1985	19.8	4.0	17.1
1984	18.3	4.0	17.5
1983	17.3	4.1	18.2
1982	17.3	4.0	18.6
1981	17.0	4.2	18.6
1980	17.3	4.3	18.7
1979	17.7	4.1	18.9
1978	16.1	4.2	18.2

Source: Statistics Canada.

TABLE 8

MARKET STATISTICS 1986-87

CHICKEN

YEAR	1986					1987				
QUARTER	I	II	III	IV	Total	I	II	III	IV	Total
	(000 KG EVIS.)									
OPENING STOCKS	13,713	11,284	9,663	7,688	13,713	11,038	9,795	11,245	11,709	11,038
DOMESTIC PRODUCTION	114,632	122,580	116,747	117,890	471,849	118,263	133,481	134,143	131,860	517,747
IMPORTS										
-LIVE (EVIS.WT)	539	1,459	2,131	2,229	6,358	2,704	2,069	2,059	1,023	7,855
-CARCASS AND PARTS	3,559	6,177	7,666	6,755	24,157	8,145	6,558	7,882	5,749	28,334
TOTAL SUPPLY	132,443	141,500	136,207	134,562	516,077	140,150	151,903	155,329	150,341	564,974
EXPORTS	107	209	197	459	972	283	1,980	144	188	2,652
ENDING STOCKS	11,284	9,663	7,688	11,038	11,038	9,795	11,245	11,709	19,933	19,933
DISAPPEARANCE	121,052	131,628	128,322	123,065	504,067	130,072	138,678	143,476	130,220	542,389

Source: Agriculture Canada

SUPPLY MANAGEMENT - QUOTAS

The CCMA sets a preliminary national production target - or quota - and allocates this target production amongst the provinces in the fall of each year. Adjustments are made to the total for changing market conditions during the year over five periods. The quota level is agreed upon by the Agency after taking into account recommendations from its supply management committee. This committee is made up of representatives from all sectors of the chicken industry as well as consumers and provincial governments.

The Agency's quota order must be approved by the Council. When considering approval, the Council requires the Agency to justify any departure from the production level recommended by its supply management committee. It also requires the Agency to submit a clear and justifiable procedure for arriving at the provincial shares of quota.

When allocating shares of the total quota to the provinces, the Agency first considers the basic provincial market shares set out in the chicken marketing plan. These represent production levels at the time the Agency was established (the base). Any increased production (over base quota) must be allocated according to criteria listed in the marketing plan, such as comparative advantage of production.

CCMA Agreement with Alberta

In the past, a yearly contractual agreement has been signed between Alberta and the CCMA since the Alberta Broiler Growers Marketing Board is not a signatory to the federal-provincial agreement.

This agreement stipulates the terms and conditions the Alberta Board is subject to on such matters as quota allotment, liquidated damages assessment, and levy rates.

The agreement is reflected in an amendment to the CCMA orderly marketing regulation, prior-approved by Council in August 1983.

As of Council's fiscal year end, no 1988 working agreement has yet been signed between the Agency and the CCMA.

1987 Quota Allocation

The Council approved the Agency's quota allocations for 1987 as set out in Table 12.

In May 1987, the Council approved the 4th period quota allocation, but did so with some reluctance. Originally, Agency directors had accepted the supply management committee's 4th period quota recommendation of 102.33 million kgs. But later, the Agency increased the quota by 5.7 million kgs., which it distributed on a prorata basis, in order to fulfill requests from Ontario and British Columbia for additional allocations of 2 million kgs. and 1 million kgs., respectively.

As a result of the methodology used by the Agency to gross up the total quota by some 5.7 million kgs., the Council held an executive to executive meeting with the Agency to discuss three major issues of

TABLE 9

PROVINCIAL QUOTA ALLOCATION 1983-87

CHICKEN

Province	1983 Quota	1983 Market Share	1984 Quota	1984 Market Share	1985 Quota	1985 Market Share	1986 Quota	1986 Market Share	1987 Quota	1987 Market Share	Number of Producers (1987)
	(000 KG)	(%)	(000 KG)	(%)	(000 KG)	(%)	(000 KG)	(%)	(000 KG)	(%)	
B.C.	38,638	10.282	41,652	10.077	44,188	9.730	48,835	10.266	52,168	10.130	226
ALTA.	35,381	9.416	38,738	9.372	40,570	8.934	41,294	8.681	42,832	8.317	233
SASK.	9,593	2.553	10,961	2.652	12,227	2.692	13,356	2.808	14,513	2.818	70
MAN.	14,864	3.956	16,964	4.104	19,776	4.355	20,675	4.346	21,165	4.110	134
ONT.	126,987	33.794	138,889	33.603	158,804	34.969	165,018	34.690	182,118	35.363	781
QUE.	120,990	32.198	133,714	32.351	144,287	31.772	148,719	31.263	161,379	31.336	680
N.B.	10,297	2.740	11,178	2.704	12,021	2.647	13,354	2.807	14,464	2.809	39
N.S.	13,815	3.676	14,948	3.616	15,509	3.415	17,066	3.588	18,712	3.633	71
P.E.I.	862	0.229	543	0.131	442	0.097	950	0.200	798	0.155	11
NFLD.	4,342	1.155	5,733	1.387	6,303	1.388	6,432	1.352	6,853	1.331	20
CANADA TOTAL	375,769	100.000	413,320	100.000	454,127	100.000	475,699	100.000	515,002	100.000	2,265

Source: C.C.M.A. Quota Regulations

Note: All figures refer to evicerated weight

concern to the Council. These were provincial further processing requirements, the redistribution of unused quota and the development of a periodic penalty system. The Council stressed that if the CCMA had developed policies to address these matters, the Agency may not have found itself in a position to have to justify an additional 5.7 million kgs.

The Council emphasized to the Agency that it recommended the development of these policies several times over the course of the past three years.

In July, the Council approved the 5th period allocation of 104.495 million kgs., and the final 1987 global quota at 515.001 million kgs.

Overproduction Penalties

For member provinces (and "non signatory" Alberta) there are poundage and monetary penalties incurred if a province exceeds its annual allocation. The penalty is equal to the number of kilograms overproduced as well as a financial "liquidated damages" assessment of 25 cents/kg. (evisc.) when a province's production is in excess of 101% of allocated quota. Cutback penalties can be absorbed by provinces in either the year following the over-production, or split over the following year and a half. Penalties for overproduction in 1987 are set out in Table 10.

In 1987, the Agency passed a motion which eliminated any overproduction poundage penalties occurring in 1987.

As a result, British Columbia and Ontario were forgiven over-production poundage penalties of 2.5 million kgs., and 2.0 million kgs., respectively. However, these provinces. However, these provinces were assessed monetary penalties of $630,061, and $491,042, respectively.

The Council has long been on record as objecting to the existence of poundage penalties. However, it viewed the waiving of the poundage penalties for the sake of expediency as unacceptable. The Council cautioned the Agency that a viable supply management program requires strict adherence to the rules, and as long as the penalty system retained poundage penalties, the Council has a responsibility to ensure their application.

Again in 1987, the need was clearly demonstrated for a workable periodic penalty system to keep a closer balance between production and periodic allocations. The year was marked with provincial over- and under- production which resulted in shortages in the high consumption August period and excess production in the low consumption pre-Christmas period. (See Table 12).

However, the Council was encouraged to note that as a result of the erratic production which had occurred in some provinces, some commodity boards had developed systems to achieve the objective of a closer balance between periodic production and allocation. However, relative to the 1987 production, it would appear, that even stricter controls are still required.

At present, no periodic penalty enforcement system exists to ensure proper utilization of allocated quotas to the provinces, i.e., to discourage under- or over-utilization. Although a proposed system has been developed by the Agency, the province of British Columbia refused to endorse it. The Council views the new periodic penalty agreement as an improvement over the current liquidated damages

assessment resolution in terms of overutilization and a marked improvement over how the allocation criterion "B" is applied in terms of underutilization.

1988 Quota Allocation

The Council approved the initial 1988 quota allocation of 538 million kgs. and the 1st period allocation of 110.5 million kgs., in November 1987 (see table 12). The Council accepted the Agency's rationale for adjusting the 1st period allocation up 2 million kgs. from the level recommended by the supply management committee.

In December 1987, the Council approved the 2nd period allocation of 105 million kgs. This was 2 million kgs. less than recommended by the supply management committee, but the Council accepted the Agency's rationale of a need for a storage stock adjustments.

In January 1988, the Agency established the 3rd period allocation of 107 million kgs., including a 4.1 million kgs. storage stock adjustment.

However, the B.C. Chicken Marketing Board challenged the CCMA policies on the application of the overbase criteria in relation to the 3rd period 1988 allocation. The NFPMC released its decision on March 21, 1988. Although the Council did not support B.C.'s position regarding the 3rd period allocation, it did recognize inconsistencies regarding the application of the criteria.

The Council, therefore, strongly suggested to the Agency that it form a committee to review and improve the quota allocation process. A four month time frame was given to the Agency to ensure completion of the review prior to the approval of the 1989 quota order.

TABLE 10
PENALTIES FOR CHICKEN OVERPRODUCTION 1987

Province	Monetary	Production Cutback
	($)	(KGS. EVISC.)
British Columbia	491,042	*
Quebec	630,061	*

Source: CCMA

* No production cutback assessment for 1987

In March, the Council approved the 4th period allocation of 105 million kgs.

LEVIES

The CCMA's administrative costs are covered by a levy collected on its behalf by the chicken commodity boards in each signatory province. This levy is included in the Agency's cost of production formula, which is used as a guide by provincial boards in negotiating farmgate prices with processors. The Council must approve the levy (see Table 13).

In July 1987, the Council approved an increase in the levy rate from .2100 cent per kilogram (liveweight) to .2816 cent per kilogram (liveweight), effective October 1, 1987. This increase was required by the Agency to meet increased promotional and staff expenditures.

In approving the levy increase, the Council expressed the following

TABLE 11

OVER AND UNDERPRODUCTION OF PERIODIC QUOTA ALLOCATION, 1987, CANADA BASIS

Period	Over-production	Under-production
	(000 KG)	
1		1,839
2		716
3		727
4		4,545
5	10,197	
Overall	2,370	

Source: CCMA

TABLE 12
CCMA QUOTA ALLOCATIONS 1987/88

Quota Period	Regulated Area	Unregulated Area *	Total	Approved by NFPMC
		(KGS EVISC.)		
1987 preliminary	469,500,000	42,500,000	512,000,000	NOV. 18/86
1st period	88,912,127	8,087,873	97,000,000	NOV. 18/86
2nd period	93,038,592	8,461,408	101,500,000	NOV. 18/86
3rd period	95,351,144	8,648,856	104,000,000	FEB. 14/87
4th period	99,118,239	8,888,633	108,006,872	MAY 20/87
5th period	95,749,972	8,744,904	104,494,876	JULY 20/87
1987 FINAL	472,170,074	42,831,674	515,001,748	JULY 20/87
1988 preliminary	493,620,000	44,380,000	538,000,000	NOV. 02/87
1st period	101,377,583	9,122,417	110,500,000	NOV. 02/87
2nd period	96,331,278	8,668,722	105,000,000	DEC. 15/87
3rd period	98,173,570	8,826,430	107,000,000	MARCH 14/88

* ALBERTA

SOURCE: NFPMC

concerns relative to the proposed 1988 budget, which was based on revenues generated from a levy rate of .2816 cent:

i) insufficient cash revenues were budgeted at the end of 1988;

ii) there was no provision for a 1988/89 promotion campaign;

iii) there was no provision for setting aside funds for the next cost of production study.

However, the Agency indicated that it would be seeking a further levy increase for 1988 once the Ontario's authorized cap of .2816 cent per kilogram was revised. In order to make this revision the Ontario Chicken Marketing Levies Order had to be amended by the Ontario government.

As expected, in November 1987, the Council's approval was requested for a further increase in the levy rate from .2816 cent per kilogram to .3400 cent per kilogram (liveweight), effective January 1, 1988.

As a result, the balance of funds on December 31, 1988, was projected to be $411,204, an increase of approximately $200,000.

In approving the increase, the Council impressed upon the Agency that it must adopt a more clear and concise course of action to meet future budget planning requirements.

OF ONGOING CONCERN

* Need for an acceptable periodic quota allocation enforcement policy.
* Elimination of poundage penalties.
* Need for a working agreement between the CCMA and the Alberta Broiler Growers Marketing Board.
* To review and improve the overbase allocation process.

Financial Performance

In 1987, the CCMA collected revenues of $1.6 million, almost entirely from levies. The Agency had expenses over revenue of $781,482, and with a surplus of $1,292,087 in the balance-of-fund at the beginning of the year, the Agency ended 1987 with $510,605 in reserve (see table 15)

In November 1987, the Council endorsed the CCM's proposed budget for 1988. The budget was based upon anticipated revenues of $2.6 million. The Agency's expenses were expected to rise very slightly to $2.5 million. Projected expenses included increases in salary and employee benefits and in Agency director's fees, and a national promotional campaign.

The Agency's original budget for the 1987 national promotional was $254,000 but was later increased to $363,665. For 1988, $351,000 has been preliminarily allocated for the campaign until such time as the Agency has undertaken an analysis of the 1987 promotion program.

TABLE 13

LEVIES - CHICKEN 1983-1987

PROVINCE	1983				1984				1985				1986				1987			
	NATIONAL	PROVINCIAL	TOTAL LEVIES	TOTAL REVENUE	NATIONAL	PROVINCIAL	TOTAL LEVIES	TOTAL REVENUE	NATIONAL	PROVINCIAL	TOTAL LEVIES	TOTAL REVENUE	NATIONAL	PROVINCIAL	TOTAL LEVIES	TOTAL REVENUE	NATIONAL	PROVINCIAL	TOTAL LEVIES	TOTAL REVENUE
	(¢ PER KG)			($)	(¢ PER KG)			($)	(¢ PER KG)			($)	(¢ PER KG)			($)	(¢ PER KG)			($)
B.C.	0.18	1.09	1.27	95,000	0.28	1.19	1.47	148,000	0.28	1.16	1.44	177,000	0.21	0.89	1.10	141,000	0.23	0.87	1.10	165,000
ALTA.	0.18	0.01	0.19	45,000	0.28	0.00	0.28	131,000	0.28	0.00	0.28	146,000	0.21	0.00	0.21	126,000	0.23	0.48	0.71	132,000
SASK.	0.18	0.83	1.01	24,000	0.28	0.74	1.02	41,000	0.28	0.74	1.02	44,000	0.21	0.82	1.02	34,000	0.23	0.79	1.02	40,000
MAN.	0.18	0.55	0.73	38,000	0.28	0.72	1.00	65,000	0.28	0.72	1.00	75,000	0.21	0.79	1.00	54,000	0.23	0.78	1.01	61,000
ONT.	0.18	0.55	0.73	321,000	0.28	0.55	0.83	569,000	0.28	0.55	0.83	606,000	0.21	0.55	0.76	473,000	0.23	0.55	0.78	572,000
QUE.	0.18	1.22	1.40	286,000	0.28	0.79	1.07	495,000	0.28	0.67	0.95	558,000	0.21	0.69	0.90	424,000	0.23	0.60	0.83	448,000
N.B.	0.18	1.03	1.21	27,000	0.28	0.93	1.21	41,000	0.28	0.84	1.12	43,000	0.21	0.63	0.84	41,000	0.23	0.99	1.22	42,000
N.S.	0.18	0.92	1.10	35,000	0.28	0.82	1.10	56,000	0.28	0.82	1.10	59,000	0.21	0.89	1.10	48,000	0.23	0.92	1.15	58,000
P.E.I.	0.18	0.39	0.57	3,000	0.28	0.37	0.66	3,000	0.28	0.15	0.43	2,000	0.21	0.16	0.37	2,000	0.23	0.22	0.45	2,000
NFLD.	0.18	1.32	1.50	11,000	0.28	1.13	1.41	22,000	0.28	1.70	1.99	24,000	0.21	1.79	2.00	18,000	0.23	1.79	2.02	20,000
TOTAL				885,000				1,571,000				1,732,000				1,361,000				1,540,000

Source: C.C.M.A.

Note: Levies are subject to approximation and/or rounding

CANADIAN BROILER HATCHING EGG MARKETING AGENCY

In August 1987, the province of Alberta joined the Agency. As a result, four provinces representing almost 80% of national production are now members of the Agency. (The other provinces are Quebec, Ontario and Manitoba.)

During the course of 1987/88, the Agency continued the process of establishing its regulations. In July 1987, the Council approved the Agency's orderly marketing regulations which established the quota system for non-signatory provinces and permitted the Agency to regulate interprovincial trade in hatching eggs from non-signatory to signatory provinces. However, the Council declined to approve the Agency's licencing regulations at that time, on the grounds that there had not been sufficient consultations with the broiler hatchery industry. Once satisfied that the concerns of the Canadian Hatchery Federation had been resolved, the Council approved the licencing regulations in November 1987.

At that time, the Council also approved changes to all of the existing regulations to include Alberta as a signatory province.

The Agency must still approve a pricing regulation to prevent the dumping of eggs from one province into another at below provincial

TABLE 14

MARKET STATISTICS
1981 - 1987
BROILER HATCHING EGGS

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
	(THOUSANDS OF HATCHING EGGS)						
DOMESTIC PRODUCTION	334,425	342,232	332,687	353,322	363,287	385,348	426,112
IMPORTS	51,537	44,505	39,609	57,943	63,155	67,437	81,846
TOTAL SUPPLY	385,962	386,737	372,296	411,265	426,442	452,785	507,958
EXPORTS	881	228	1,881	1,147	1,807	1,315	2,390
DISAPPEARANCE*	385,081	386,509	370,415	410,118	424,635	451,470	505,568

Source: Agriculture Canada HATCHERY REVIEW

* Disappearance equals net eggs set

costs. It must also pass a liquidated damages assessment resolution to establish overproduction penalties. The Agency is in the process of establishing a supply management committee. The Council expects to consider these items early in the 1988/89 year.

On September 1, 1987, the Agency asked the Minister of Agriculture to place broiler hatching eggs and chicks on the Import Control List.

SUPPLY MANAGEMENT - QUOTAS

The Agency sets a preliminary quota for each member province in the fall of each year. This quota sets the maximum marketings of broiler hatching eggs in interprovincial, intraprovincial and export trade for the signatory provinces. The trade within and between non-signatory provinces,and the exports from those provinces, remains unregulated.

The Agency sets quota according to a formula set out in the federal-provincial agreement creating the Agency. The formula is the sum of (1) the average annual production during the 1981-1985 base period,(2) the difference between the base and the previous year's production in each province, as adjusted for any penalties,and (3) an adjustment to the allocations to match the increase in chicken production in each province. The 1981-1985 base allocation is the five-year average of the number of hatching eggs set adjusted for interprovincial movements, exports and imports.

A separate calculation is made for each province regardless of whether or not the province is participating in the Agency. The quota allocations for non-signatory provinces are used to calculate the growth in the orderly marketing quota allocation.

Adjustments to these numbers are made in the spring and fall of each year to reflect up-to-date statistics from Agriculture Canada's Hatchery Review.

1987 Quota Allocation

The Agency's preliminary 1987 quota allocations, as shown in Table 16, were approved by the Council in February 1987. The quota period was from April 1 to December 31, 1987. No export quota was allotted.

The Council approved the final 1987 allocations in November 1987, as shown in Table 16. The Agency updated the quota to reflect more recent data from Agriculture Canada. The Agency allotted export quota to take account of traditional exports.

Alberta was not assigned a 1987 production quota as this province did not join the Agency until August 1987. The Council could not approve amendments to the quota regulations until November, so, rather than allot quota for only one month, the province only received an allocation for 1988.

1988 Quota Allocation

The Council approved the 1988 quota allocations in November 1987 (see Table 16). The 1988 allocations are much higher than those in 1987. This is because the 1987 allocations were for a nine-month period (April 1 to December 31), while the 1988 allocations are for the whole year.

Overproduction Penalties

The CBHEMA's over-production penalties are broken into two parts: interprovincial and export on the

TABLE 15

BROILER HATCHING EGG

NET PROVINCIAL PRODUCTION[1]
(1981 - 1987)

	1981	%	1982	%	1983	%	1984	%	1985	%	1986	%	1987	%	Number of Producers
	(THOUSANDS OF HATCHING EGGS)														
B.C.	38,749	11.6	36,732	10.7	37,003	11.1	39,329	11.1	41,455	11.4	45,302	11.8	50,310	11.8	41
ALBERTA	45,774	13.7	45,459	13.3	42,359	12.7	45,191	12.8	44,268	12.2	46,097	12.0	50,545	11.9	67
SASKATCHEWAN	6,808	2.0	8,977	2.6	8,988	2.7	9,775	2.8	10,910	3.0	11,672	3.0	13,588	3.2	15
MANITOBA	14,964	4.5	13,475	3.9	14,181	4.3	14,608	4.1	15,610	4.3	15,470	4.0	17,934	4.2	39
ONTARIO	107,895	32.3	106,282	31.1	105,687	31.8	113,459	32.1	116,033	31.9	122,679	31.8	141,222	33.1	93
QUEBEC	95,130	28.4	104,798	30.6	101,994	30.6	104,174	29.5	105,655	29.1	114,149	29.6	121,825	28.6	86
ATLANTIC PROVINCES[2]	25,105	7.5	26,509	7.8	22,475	6.8	26,786	7.6	29,356	8.1	29,978	7.8	30,688	7.2	21
CANADA	334,425	100.0	342,232	100.0	332,687	100.0	353,322	100.0	363,287	100.0	385,347	100.0	426,112	100.0	362

Source: Agriculture Canada HATCHERY REVIEW

1 equals net eggs set less imports and interprovincial movement "in" plus exports and interprovincial movement "out"

2 Breakdown by Atlantic Province not available for reasons of confidentiality

TABLE 16

PROVINCIAL QUOTA ALLOCATION, 1987, 1988
BROILER HATCHING EGGS

	1987				1988	
	Initial		Final		Initial	
	Domestic	Export	Domestic	Export	Domestic	Export
	(millions)					
Quebec	94.6	0	94.5	0.03	132.0	0.03
Ontario	104.2	0	104.4	0.6	146.5	0.8
Manitoba	12.1	0	12.1	0	16.1	0
Alberta	No ----	Quota	----	Allotted	49.5	0

Source: Canadian Broiler Hatching Egg Marketing Agency Quota Regulations.

one hand, and intraprovincial on the other.

The Agency's levy regulations establish a 5 cent penalty per hatching egg produced in a signatory province and marketed in interprovincial and export trade in excess of quota. For non-signatory provinces, there is a penalty of 5 cents per hatching egg produced in that province and shipped into a signatory province in excess of the orderly marketing quota for that non-signatory province.

The penalties for intraprovincial production are set by a "liquidated damages assessment resolution". This has not yet been established by the Agency.

LEVIES

The purpose of the Agency's levy is to cover all its administrative costs. The levy, which must be prior-approved by the Council, is collected on the Agency's behalf by the broiler hatching egg commodity boards in each member province.

In November 1987,the Council approved the Agency's levies for 1988. These remain unchanged from those set in 1987. The levies on a cents per hatching egg marketed basis are:

	National	Provincial	Total
Quebec	.0972	.2000	.2972
Ontario	.0972	.2717	.3689
Manitoba	.0972	.3000	.3972
Alberta	.0972	.1528	.2500

Financial Performance

In its first year of operation the Agency reported revenues of $152,000, total expenses of $443,000 and a deficit of $191,000. The deficit was reduced by a one time grant of $100,000 from the Federal Government. The Agency, which did not have any overproduction penalty system, could not begin collecting revenues until August 1987. Collection arrangements had to be negotiated with the member provinces.

The Council endorsed the Agency's proposed 1988 budget in November 1987. The expected revenues will be $344,000, a 126% increase over those of 1987. In 1988, the Agency will be collecting a full year's revenue. Expenses are expected to be $284,000.

OF ONGOING CONCERN

The Agency has not passed its pricing regulations and a liquidated damages assessment resolution. The Council expects the Agency to develop both these measures in the summer of 1988.

TABLE 17

AGENCY BUDGETS (C.E.M.A. - C.T.M.A. - C.C.M.A. - C.B.H.E.M.A.)

1987 - 1988

	C.E.M.A.				C.T.M.A.				C.C.M.A.				C.B.H.E.M.A.			
	1987		1988		1987		1988		1987		1988		1987		1988	
	($ 000)	($)	($ 000)	($)	($ 000)	($)	($ 000)	($)	($ 000)	($)	($ 000)	($)	($ 000)	($)	($ 000)	($)
REVENUES																
LEVIES	6,445	96.9	8,509	96.7	1,654	99.8	1,673	100.0	1,540	96.2	2,506	98.2	150	98.7	426	100.0
INTEREST	205	3.1	250	2.8	4	0.2	-	0.0	61	3.8	42	1.6	2	1.3	-	0.0
MISCELLANEOUS	-	0.0	37	0.4	-	0.0	-	0.0	-	0.0	4	0.2	-	0.0	-	0.0
TOTAL REVENUES	6,650	100.0	8,796	100.0	1,658	100.0	1,673	100.0	1,601	100.0	2,552	100.0	152	100.0	426	100.0
EXPENSES																
SALARIES,MEETING & DIRECTORS FEES	2,283	31.8	2,224	28.4	612	36.5	600	34.6	1,215	51.2	1,458	57.6	164	30.5	145	35.2
ADVERTISING & PROMOTION	3,402	47.5	3,876	49.5	856	51.0	868	50.1	484	20.4	416	16.4	-	0.0	-	0.0
OFFICE	486	6.8	873	11.2	65	3.9	63	3.6	161	6.8	191	7.5	23	4.3	51	12.4
RENT	127	1.8	134	1.7	33	2.0	35	2.0	70	2.9	99	3.9	20	3.7	22	5.3
DEPRECIATION	159	2.2	179	2.3	29	1.7	24	1.4	33	1.4	0	0.0	2	0.4	-	0.0
PROFESSIONAL & CONSULTING	459	6.4	243	3.1	80	4.8	142	8.2	382	16.1	337	13.3	228	42.4	170	41.3
RESEARCH	367	5.1	360	4.6	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0
MISCELLANEOUS	(115)	-1.6	(65)	-0.8	4	0.2	-	0.0	29	1.2	31	1.2	101	18.8	24	5.8
TOTAL EXPENSES	7,168	100.0	7,824	100.0	1,679	100.0	1,732	100.0	2,374	100.0	2,532	100.0	538	100.0	412	100.0

Source: C.E.M.A., C.T.M.A., C.C.M.A., C.B.H.E.M.A.

Note: 1987 data reflects actual figures, while 1988 are budget forecasts

COST OF PRODUCTION AND PRICING

A survey of major cost factors in the production of poultry and table eggs has been carried out on behalf of each agency, based on a representative sample of producer farms. The surveys are used to obtain an average cost of production (COP), either nationally or provincially. The results are used by the CEMA as the basis for establishing the farmgate price for grade A large eggs, and by the CTMA and CCMA, as pricing references for the provincial farmgate prices of turkey and chicken - and for comparative advantage comparisons within the overbase quota allocation methodology.

Under the terms of the Farm Products Marketing Agencies Act and the federal-provincial agreements, the Council, as a supervisory body, has the authority and the responsibility to approve the methodology and results of cost of production surveys for the regulated commodities and the use of the cost of production information in pricing formulas and comparative advantage calculations.

The major cost factors include: pullets (laying hens) for table eggs, and chicks and poults for chicken and turkey; feed (the most significant factor); labour, including the farmer's own labour and that of his family; overhead; depreciation; and return on producer investment in the enterprise.

The agencies have updated the basic information on the factors in their cost information every two or three years by national survey, to take into account improved production efficiencies - such as the rate of lay of hens (the number of dozens of eggs produced per bird per year) in egg production, and the feed conversion ratio (the amount of feed required to produce a dozen eggs or a kilogram of poultry meat) for laying hens, broilers and turkey - as well as other changes in industry costs.

To update the COP formulas regularly on a monthly basis, the agencies in agreement with the Council use public sources of information to index cost increases and decreases for such factors as pullets, chicks or poults; labour; feed; interest rates; or assets.

In 1981, the Council published guidelines to assist the agencies in developing and carrying out cost of production surveys and in updating their formulas. The guidelines were designed to establish uniformly high standards in the conduct of national surveys by consulting firms acting on behalf of the agencies; ensure evenhanded treatment for all producers of the regulated commodities, and fairness in the system for both producers and consumers; as well as establish greater predictability as to the cost factors and pricing procedures that are expected if they are to receive Council endorsement.

A Council representative now sits as an observer on the COP committee of each agency when surveys are being designed, carried out, and results prepared for implementation.

CEMA

In March 1987, a national cost of production survey based on 1986 data was conducted for the CEMA.

For this survey, a sample of 331 egg producers, randomly selected across Canada, was required in order to meet the statistical reliability target of obtaining key survey results within 3 percent of population means. This margin of error was required on three key factors: rate of lay, feed conversion ratio and the overall cost of production results.

During the year preceding the survey, several meetings of the COP committee were held where the Council representative made various suggestions on the survey methodology. Peat Marwick was hired by the Agency to undertake the complete survey. A special committee on labour was formed by the Council to deal with the problem of poor labour cost data obtained in the previous survey. Discussions between the labour committee and the CEMA COP committee took place and are expected to resume once the full report on the survey, including the labour component, is available.

Actual data was gathered from 226 producers between April and June 1987. Peat Marwick's report was originally scheduled to be submitted to the Agency in September 1987 but was delayed until November, because of difficulties related to the computation of data. In January, the Agency approved the survey report and set up a special committee with a mandate to deal with outstanding Council concerns such as the "labour" and "return to producer" components. The Council expects to consider the survey results early in 1988/89.

CCMA

In April 1987, the ad hoc COP committee submitted its report to the Agency and the Council recommending a few changes in the way to conduct the 1986 survey. The recommendations were based on the Council's COP guidelines for COP surveys and on the learning experience acquired with the previous surveys.

Further to the acceptance of the ad hoc committee report, Peat Marwick was hired by CCMA to conduct a COP survey based on 1986 data.

A sample size of 250 chicken producers was required in order to achieve a targeted margin of error from the population means of 3% on feed conversion ratio and overall COP factors.

A preliminary report on the survey was submitted to the COP committee for review purposes. A delay of a few months was experienced in the survey. The full report is expected to be submitted to the Agency by March 1987 and subsequently to the Council for approval.

CTMA

At its meeting of March 14, 1988, the Council approved in principle the CTMA new approach to obtaining cost of production data. This new approach is to develop

model farms and use surveys to collect data on certain cost components instead of using a survey to try to obtain all cost component data.

The new approach is expected to overcome several problems encountered in the past by the Agency and the Council in the conduct of the COP surveys for turkey.

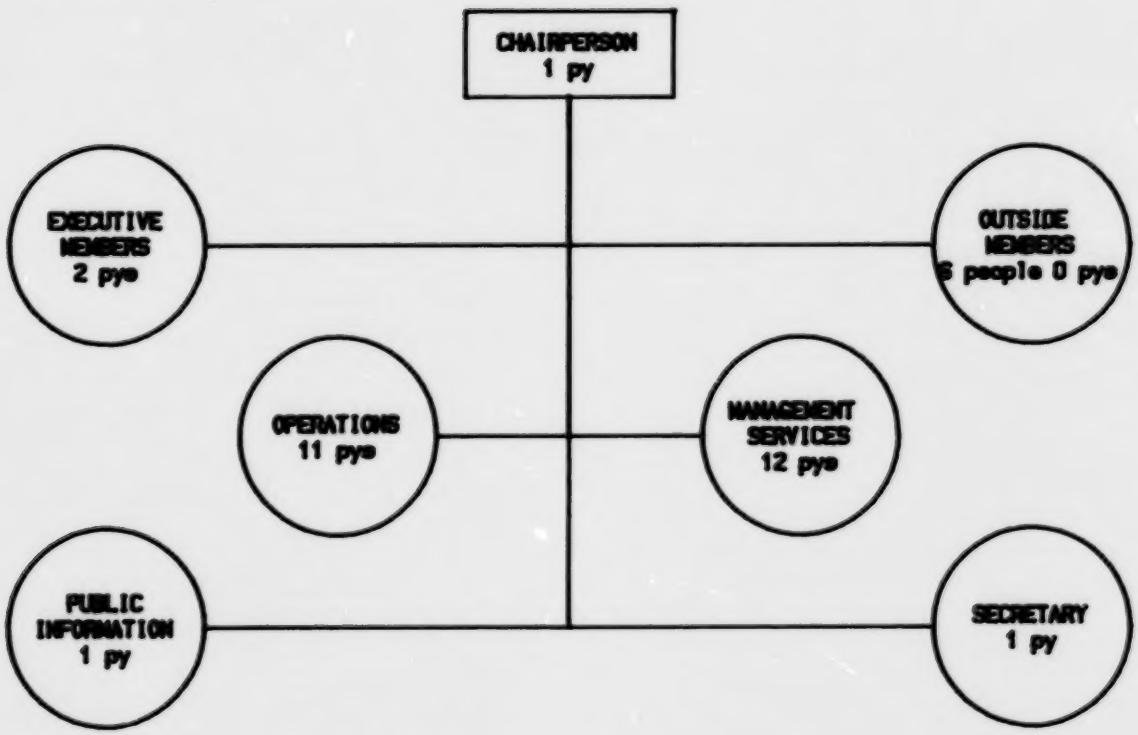
The Council encouraged the Agency to try this innovation and asked the Agency to report to the Council on a regular basis on the progress made and to justify any departure from the Council COP guidelines.

ADMINISTRATIVE REVIEW

The National Farm Products Marketing Council was allotted an overall budget of $1,821,400 and twenty eight (28) person years to meet its objectives during 1987-88. An additional $187,000 was provided by Agriculture Canada to pay for the operational costs incurred for the public hearings held into the merits of establishing a national marketing agency for potatoes. The current structure of the Council and the person year allocations is shown in the diagram below.

The Council members and staff spent approximately 400 person days and some $125,000 on travel to attend agency meetings, to meet with producers and producer organizations, groups, associations, with provincial and teritorial governments and with processors, manufacturers and consumer groups who are directly affected by the agencies formed under the FPMA Act. An additional $192,300 (operational funds) was expended in conducting public hearings into the merits of

NFPMC STRUCTURE AND PERSON YEAR (py) ALLOCATION



establishing a national marketing agency for potatoes.

During the fiscal year 1987-88, the Council held one (1) one-day meeting, two (2) two-day meetings, four (4) three-day meetings and one (1) four-day meeting; held two (2) seminars with representatives of the provincial supervisory bodies and five (5) meetings with the same group; three (3) meetings with the Executive members of the National Agencies; several meetings with producer organizations inquiring into the merits of using some or all of the powers of the FPMA Act for their farm commodities (i.e. apples, soft fruits and cattle). The Council also rendered four (4) appeal decisions and held meetings in Charlottetown, Fredericton, Toronto, Quebec, Winnipeg, Edmonton, Richmond and Ottawa to hear the arguments for and against the establishment of a national agency for potatoes. The Council further assisted the Canadian Broiler Hatching Egg Marketing Agency by seconding one of its staff members to the Agency for the period of December 1986 to the end of June 1987.

The Minister of Agriculture accepted the resignation of Mr. Dale MacIntosh as a Council member and appointed Mr. Gordon Hunter of Florenceville, New Brunswick to replace him at the Council table. Two staff members retired in 1987-88, Mr. J.A.A. Le Vasseur after thirty eight (38) years service and Mr. Glenn White after twenty-eight (28) years service. The Council takes this opportunity to thank Agriculture Canada for its co-operation and assistance in seconding Mr. Paul Blakely as Senior Economist, Mr. Nelson Ball as Special Advisor - Potatoes, and finally for the assistance provided in the Council's operational review through the work of Mr. Fred Harding of System and Consulting Division.

The first phase of the staff review was completed in May of 1987, and the Council accepted its major recommendations of which the two main recommendations realigned the staff in four areas (Council, Operations, Public Information and Management Services) and demonstrated the need for three (3) additional person years to deal with the workload increase caused by the addition of the Canadian Broiler Hatching Egg Marketing Agency. During the summer and early fall of 1987, Management Services Division undertook the project of revising and writing job descriptions for all of the proposed thirty one (31) positions and also prepared the documentation required for the Council's request for additional person-years from Treasury Board. The last phase of the operational review will be staffing and it is expected to be completed during the summer of 1988.

As of March 31, 1988, the Council had a participating rate of 50% for francophones, 50% for female employees, 4% each for indigenous, handicapped and visible minorities. As of the same date, all of the Council's permanent positions were identified bilingual and only three incumbents did not meet the linquistic requirements of their position, two of which are exempted under incumbents rights and the third under the grandfather clause. However, administrative arrangements have been made for all three positions.

In staff relations, the complaint through the Appeals and Investigation Branch of the Public Service Commission to referred to in last year's report was resolved by a withdrawal of the complaint by the complainant.

During the year, the Council continued its efforts to upgrade the technical, the technological and the linguistic capabilities of its staff by spending $19,172.85 and 150.66 person days in job related and linguistic training.

For the first time since the proclamation of the Access to Information Act and the Privacy Act, the Council received no request under either Acts during the last year. Further to the complaint which had been lodged with the Commissioner of Access to Information, it was ruled that the Council had acted properly in denying access of third party information, thus no further action was required by the Council.

NATIONAL FARM PRODUCTS MARKETING COUNCIL
FINANCIAL REPORT
FOR FISCAL YEAR ENDING MARCH 31, 1988
($000)

	1987-88		1986-87	
	BUDGET	**EXPENDITURES**	**BUDGET**	**EXPENDITURES**
PAY	$1,257.00	$1,250.80	$1,180.00	$1,070.90
TRANSPORTATION & COMMUNICATIONS	248.10	246.30	173.30	157.50
INFORMATION & PUBLICATIONS	49.50	48.80	31.20	28.50
PROFESSIONAL & SPECIAL SERVICES	194.00	192.80	132.50	121.90
RENTALS	18.50	18.00	10.00	9.40
REPAIRS	12.40	5.10	13.00	13.00
MATERIAL & SUPPLIES	34.50	34.50	32.00	28.80
CAPITAL (FURNITURE & EQUIPMENT	12.00	12.00	31.30	31.30
GRANTS	200.00	0	200.00	100.00
	$2,026.00	$1,808.30	$1,803.30	$1,561.30

In 1986-87 $32,100.00 and in 1987-88 $192,300.00 were spent respectively to conduct Public Hearings on the merits of establishing a National Potato Marketing Agency.

GLOSSARY

BREAKERS	The segment of the egg industry that produces processed egg product.
BROILER HATCHING EGGS	Eggs produced for the production of chicken. The eggs are incubated and sold as chicks to chicken farmers who raise them for slaughter.
CANNER PACK PROGRAM	A program which enables the Canadian Turkey Marketing Agency to take some processed product off the market at times of surplus and sell it to further processors as the need arises. This maintains stability in the industry by ensuring a constant supply of product, reducing supplementary imports, and stabilizing prices.
COST OF PRODUCTION FORMULA	Under the national supply management programs. cost of production formula is used to arrive at a farm-gate price (producer price) which will allow producers to recover their input costs (such as feed, pullets, energy, overheads, depreciation, labour, etc.) at a level that over a period of time will return to the producers their cost of production plus a reasonable return. The costs are established by a national survey at the producer level, undertaken by consultants at the direction of a national agency. Generally, these surveys are updated every two years. The Canadian Egg Marketing Agency uses a formula to set producer prices for Grade A Large size eggs, while producer prices for turkey and chicken are set by the provincial marketing boards using provincial cost data obtained as above. The procedures for collecting, analysing and updating costs are closely monitored by the NFPMC.
DISAPPEARANCE	The apparent domestic consumption of a product, taking into account imports and exports.
DRESSED POULTRY	Blood and feathers removed.

EVISCERATED POULTRY	The respiratory, digestive reproductive and urinary systems, the head, the legs at the hock joints and the oil sac have been removed from a dressed bird.
FEED CONVERSION RATIO	The amount of feed required (per kilogram) to produce one dozen eggs or one kilogram of poultry meat.
FEDERAL-PROVINCIAL AGREEMENT	National marketing programs function under both federal powers, covering interprovincial and export trade, and provincial powers, covering production and marketing within a province. A federal-provincial agreement is an undertaking signed by the federal Minister of Agriculture and the ministers of agriculture in each province participating in the program to cause the interlinking or dovetailing of provincial powers with each other, and with the federal powers. (Other signatories are the supervisory board and marketing board for the regulated product in each participating province.) A federal-provincial agreement is negotiated by potential signtories prior to the proclamation of an agency. It has been customary to attach the draft of the proclamation and the marketing plan and sometimes the initial proposal for the agency, as reference documents.
GRADES AND GRADING	Eggs, chicken and turkey are graded according to federal government regulations and standards. Egg grading is done by registered grading stations or by producer graders. (A producer grade is an egg producer who has his own grading and sizing equipment. Such a facility does not handle eggs for any other producer.) Grade A eggs (extra large, large, medium, small and peewee) are sold for table consumption. Other grades (B &C) are usually sold to the egg processing industry for the manufacture of a range of egg products, including liquid, frozen, and powdered eggs. Turkey is produced and sold in three eviscerated weight ranges: broilers (less than 6.4 kilograms), hens (5.4-9 kilograms) and toms (9 kilograms and over).

Chicken is produced and sold in two eviscerated weight ranges: broilers (less than 2 kilograms) roasters (more than 2 kilograms).

IMPORTS

Basic Import Quota (Global): Under the General Agreement on Tariffs and Trade (GATT), import restriction may be imposed if a national supply management scheme is operating for a given commodity. The level of imports is negotiated between governments with reference of the historical volume of imports by importers of record. Import quotas are administered by the Department of External Affairs.

Supplementary Imports may be permitted if shortages occur, and the national agency concerned cannot locate the product, or category of product, in Canada within 72 hours.

LAYER

A layer is a hen of the species Gallus Domesticus that has reached 20 weeks of age and is producing eggs for human consumption.

LAY PERIOD

The period of time a laying flock is kept in production, which starts at approximately 20 weeks of age and continues for about a year.

LEVIES

Monies collected from producers at rates determined by an agency and provincial commodity boards to fund the administration and marketing programs of the agency and provincial boards. The levies are collected under the authority of federal and provincial orders or regulations subject to the approval or authorization of the NFPMC and provincial supervisory bodies. Two additional levies are collected on eggs.

Consumer levy: collected from egg producers to fund the diversion of eggs to the processing industry for eventual consumption within Canada. The eggs diverted are surplus to the weekly fresh shell egg table market.

Producer levy: collected from egg producers to fund the purchase by the CEMA of eggs surplus to Canadian domestic needs (i.e. fresh plus processing) for resale on export markets.

These charges are not passed on to consumers through a COP add-on, but are a direct reduction in the price received by producers.

MARKETING AGENCY

A marketing agency can be a national or regional body, established by Proclamation under the Farm Products Marketing Agencies Act to administer a marketing plan for a regulated commodity. Except for an initial start-up grant of $100,000 from the federal government, an agency is funded through the collection of levies on product marketed. An agency is operated by a board of directors usually composed of one producer representative from each province participating in the marketing program. Not all provinces participate in the existing national marketing programs: The egg marketing program has all 10 provinces, the turkey marketing program has eight, and the chicken marketing program has nine. In addition, there are two federal appointees to the boards of the CEMA (one of whom is chairman), and of the CCMA.

MARKETING BOARD

A marketing board is a provincial body set up under provincial legislation to co-ordinate or regulate the marketing of a farm product within a province. They were introduced to stabilize prices, supplies and producer income in the primary sector, and to strengthen producers' bargaining power in the face of increasing concentration in other sectors of the food industry. There are more than 100 boards in Canada, with differing powers, performing a variety of functions, such as negotiating prices with processors, promotion, pooling producer returns, market research, and a few which regulate production through quota systems.

MARKETING PLAN

A marketing plan specifies the functions and acts that an agency is authorized to perform in implementing a marketing program. A marketing plan relates to the promotion, regulation and control of the marketing of a regulated product in interprovincial and export trade that may include any or all of the following: the determination of the persons to be regulated; the acts which constitute the marketing of the regulated product; the determination and fixing of the quantities of the regulated product authorized to be marketed and the price at

which it may be marketed, and other conditions over marketing; the pooling of receipts (levies); licencing, and the imposition and collection of levies or charges. A marketing plan is set in place as part of the proclamation of an agency.

POULT — Day-old turkey.

PROCESSED PRODUCT — Eggs are processed into liquid, frozen or powered form as whole egg, yolk or albumen, with or without sugar or salt and are then used in

i) food industries for products such as baked goods, cake mixes, salad dressing, ice cream and noodle products.

ii) medical uses, such as pharmacology and bacteriology; and

iii) manufacturing industries for products such as leather, dyes synthetics and hair shampoo, and in animal diets

and can be sold on export markets.

A poultry processor operates a station where poultry (chicken and turkey) is killed, dressed, eviscerated, graded, packed and marked.

With respect to eviscerated poultry, further processing is cutting up into parts, canning (fresh, frozen or dried) or manufacturing into various food products such as legs, wings, breasts, backs, etc., or manufacturing rolls, weiners, sandwich spreads, meat loaf, etc., or cubing or dicing poultry meat.

PULLET — Young bird, up to 20 weeks of age, sexually mature and ready to start egg production.

QUOTA SYSTEM — Under a national marketing plan, a marketing agency arrives at a national quota figure for the year based on estimates of market need put forward by member marketing boards. Following approval by the NFPMC, this national quota is divided between the member provincial marketing boards according to criteria agreed to in the marketing plan (e.g., size and growth of market, historical market share, comparative advantage of production, etc.) for allocation to producers in their

provinces. Under a provincial quota system, a marketing board assigns each member producer a particular maximum quantity or share in the market for the product he produces. Initial allocation is usually based on historical evidence of production of production, although subsequent quota transfers and the policies governing them, vary from province to province.

RATE OF LAY

The number of dozens of eggs produced per layer during the lay period (usually 52 weeks of production).

SIGNATORIES

Signatories to a federal-provincial agreement on marketing for a regulated product include the federal Minister of Agriculture, the NFPMC, and the ministers of agriculture, supervisory board and marketing boards of each participating province.

SUPPLY MANAGEMENT

The regulation and control of production and marketing of a product through a quota system.

SURPLUS REMOVAL PROGRAM FOR EGGS

A primary objective of the national egg marketing plan is to satisfy the needs of the table egg market at all times. Since production levels remain fairly constant throughout the year, while demand varies for table eggs, peaking at Christmas and Easter, there is always a certain amount of eggs surplus to table market requirements. The Canadian Egg Marketing Agency operates a program to remove these surpluses on a week-by-week basis. These eggs are sold to Canadian egg processors for domestic consumption, and on export markets.

DIRECTORY 1987/88

NATIONAL FARM PRODUCTS MARKETING COUNCIL

Council Members

Mr. Ralph Barrie	Chairman
Mme Lise Bergeron	Vice Chairperson
Mr. Glenn Flaten	Executive Member
Ms. Maryon Brechin	Member
Mr. Albert Vielfaure	Member
Mr. Larry Moynahan	Member
Mr. Eric Hammill	Member
Mr. Nigel Taylor	Member
Mr. Gordon Hunter	Member

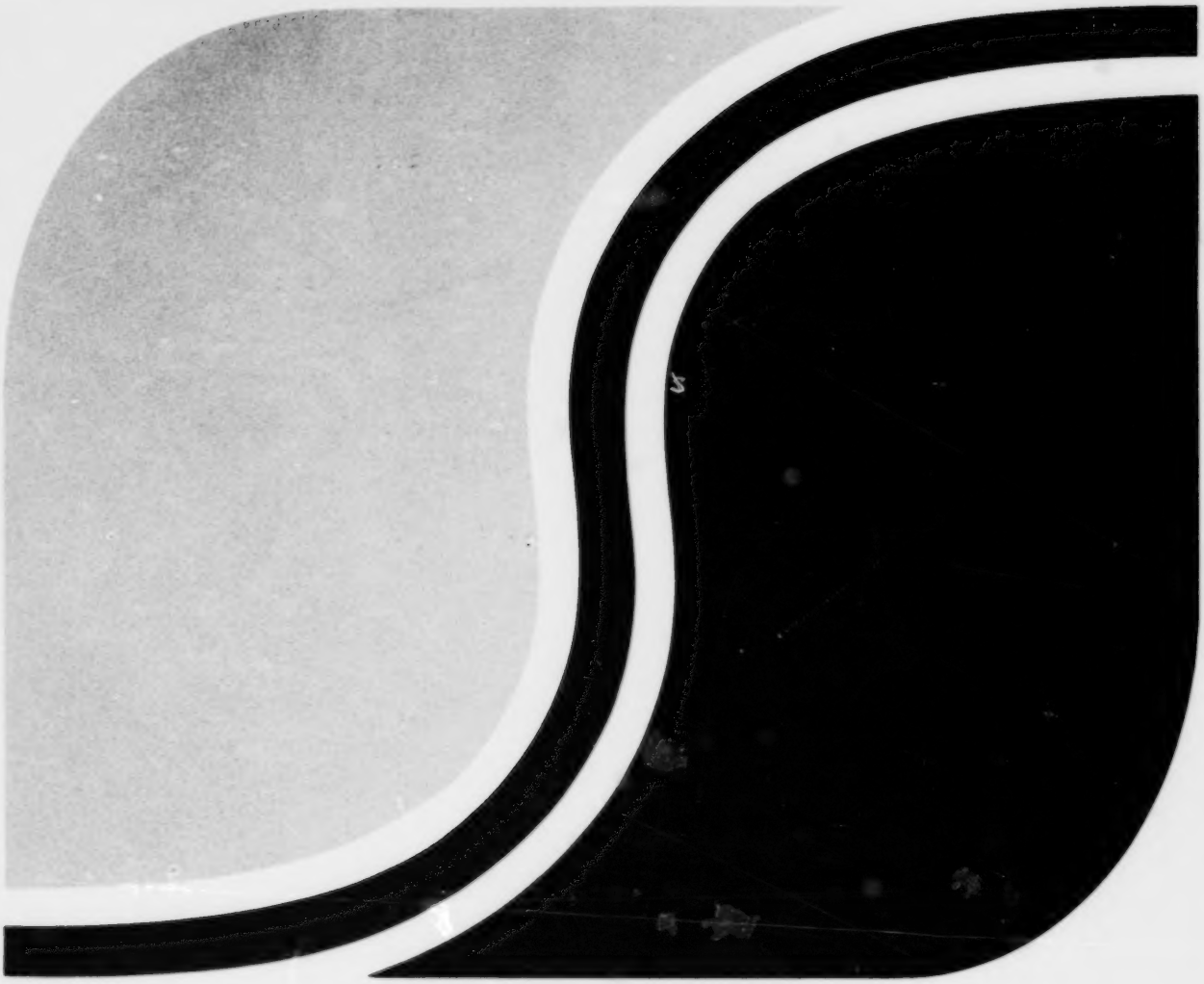
Council Staff

Dr. Geoff Hiscocks	Director, Operations
Dr. K. Wilkinson	Commodity Manager - Co-ordinator
Mr. R. Botsford	Commodity Manager (eggs)
Mr. M. Tovel	A/Commodity Manager (turkey)
Mr. J. Schiffer	Commodity Manager (chicken)
Mr. C. Kaine	A/Commodity Manager (broiler hatching eggs)
Mr. P. Blakely	A/Senior Economist
Mr. Jacques Goulet	Director, Management Services
Ms. Carola McWade	Chief, Council Secretariat
Mr. J. Lanouette	Records Manager
Mr. P. Carpentier	A/Head, Administrative Services
Mrs. M. Lalonde	Office Manager
Ms. Susan Leah	Chief, Public Information Services
Mr. Daniel Gervais	Legal Counsel

Council Office

13th Floor, Martel Building
270 Albert Street
Ottawa, Ontario

Mailing Address:
P.O. Box 3430, Station 'D'
Ottawa, Ontario
K1P 6L4
(613) 995-2297
Telex: 053 4188
Fax: (613) 995-2097



Conseil national
de commercialisation
des produits agricoles

National
Farm Products
Marketing Council

RAPPORT ANNUEL 1987/1988

Le Conseil national de commercialisation des produits agricoles a été créé en 1972 aux termes de la Loi sur les offices de commercialisation des produits de ferme (la Loi); son mandat consiste à superviser les offices chargés d'appliquer les plans nationaux et régionaux de commercialisation. La Loi autorise les producteurs agricoles (autres que ceux du lait industriel et du blé) à élaborer des plans nationaux ou régionaux de commercialisation. Seuls les oeufs, la volaille et le tabac peuvent faire l'objet d'un plan comprenant le gestion des approvisionnements. On compte aujourd'hui quatre offices canadiens de commercialisation (oeufs de consommation, dindon, poulet et oeufs d'incubation de poulet à chair).

La supervision de ces offices suppose que le Conseil tienne le Ministre de l'Agriculture informé de tout ce qui touche leur création, leur fonctionnement et leur rendement. Le Conseil travaille de concert avec les organismes et les gouvernements provinciaux à promouvoir des méthodes plus efficaces de mise en marché des produits réglementés, et ce tant au pays qu'à l'étranger. Le Conseil dispose du pouvoir de convoquer des audiences publiques consacrées à toute question relative aux activités ou à un aspect des activités d'un office ou encore à des projets d'établissement d'un nouvel office. Dans le cadre de ces audiences, le Conseil est nanti des mêmes pouvoirs qu'un commissaire aux termes de la Partie I de la Loi sur les enquêtes.

TABLE DES MATIERES

Lettre de transmission 2
Points saillants - 1987-1988 3
MESSAGE DU PRESIDENT 4
PROPOSITIONS EN VUE DE LA CREATION DE NOUVEAUX OFFICES 8
RAPPORT SUR LES ACTIVITIES
- Office canadien de commercialisation des oeufs 11
- Office canadien de commercialisation du dindon 24
- Office canadien de commercialisation du poulet 30
- Office canadien de commercialisation des oeufs d'incubation de poulet à chair 39
- Consommation de volaille et d'oeufs par habitant 44
- Budgets des offices nationaux 45
- Coût de production et fixation des prix 46

REVUE ADMINISTRATIVE 49
Etat financier 52
Glossaire 53
Annuaire du Conseil, 1987-1988 59

National Farm Products Marketing Council
270 Albert Street
P.O. Box 3430, Station D
Ottawa, Ontario
K1P 6L4

Conseil national de commercialisation des produits de ferme
270 rue Albert
C.P. 3430, station D
Ottawa (Ontario)
K1P 6L4

L'honorable John Wise
Ministre de l'Agriculture
Chambre des communes
Ottawa (Ontario)

Monsieur le Ministre,

Conformément à l'article 16 de la Loi sur les offices de commercialisation des produits de ferme, j'ai l'honneur de vous présenter, sous ce pli, le rapport annuel de 1987-88 du Conseil national de commercialisation des produits agricoles.

Le Conseil saisit l'occasion pour souligner le dévouement et les efforts louables de son personnel. Il tient de plus à exprimer son appréciation pour l'aide que lui ont apportée les organismes et les personnes ayant collaboré à la mise en oeuvre de son programme durant l'année.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments distingués.

La président,
Conseil national de
commercialisation des
produits agricoles

Ralph J. Barrie

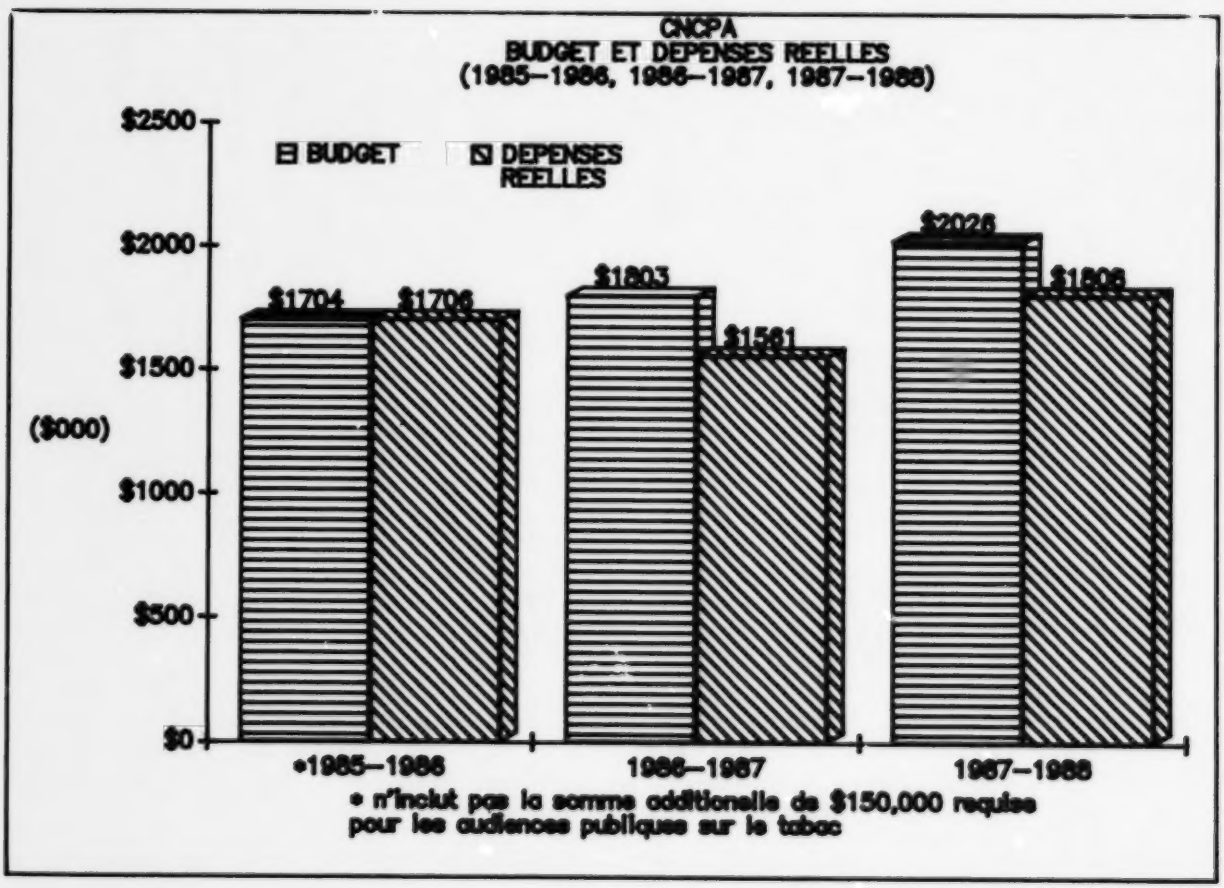
Juin 1988

POINTS SAILLANTS - 1987-1988

- Tenue d'audiences publiques sur la création d'un office canadien de commercialisation des pommes de terre - d'un océan à l'autre.

- Approbation, par le Ministre de l'Agriculture, de la recommandation du Conseil visant la création d'un office canadien de commercialisation des pommes de terre.

- Nomination d'un nouveau membre au Conseil.



OY NFPMC

MESSAGE DU PRESIDENT

Les offices nationaux de commercialisation ont fonctionné en 1987-1988 sous une pression croissante qui les a poussés à mettre à jour leurs politiques et leurs programmes en fonction des conditions changeantes du marché ainsi qu'à répondre aux besoins explicites de mieux rendre compte de leur gestion.

Rapport Price Waterhouse

Au printemps 1988, fut publié un rapport, commandé par les sous-ministres fédéral et provinciaux de l'agriculture, portant sur le régime de gestion des approvisionnements. Préparé par la firme Price Waterhouse, le rapport comprenait de nombreuses et importantes recommandations visant à améliorer le fonctionnement et l'efficacité du régime de gestion des approvisionnements, de même qu'à en rehausser l'acceptation par le public.

Le rapport recommandait notamment des méthodes différentes pour déterminer les niveaux de production, les contingents et les prix, ainsi que des mesures destinées à renforcer les pouvoirs du Conseil, à améliorer le processus d'élaboration des politiques et à établir un tribunal d'appel indépendant. Les sous-ministres font maintenant l'étude des recommandations avant de présenter leurs points de vue aux ministres fédéral et provinciaux de l'agriculture à leur réunion de juillet.

Notons que le Conseil est satisfait des progrès réalisés durant l'année relativement à plusieurs aspects des activités des offices de commercialisation nationaux.

Revue des normes de présentation des renseignements relatives aux prélèvements

Le Conseil se préoccupe depuis longtemps des déficiences dans la planification à long terme des offices de commercialisation nationaux. Le Conseil s'est aperçu d'une telle carence au cours de son propre examen interne effectué il y a plusieurs années. C'est pourquoi le Conseil a introduit en 1984 des normes de présentation de l'information, y compris des échéances, à titre de lignes directrices à l'intention des offices qui doivent lui présenter des ordonnances de prélèvement et des règlements de contingentement aux fins d'approbation.

Les normes ont reçu un accueil plus ou moins favorables; ce fut le cas particulièrement de la norme touchant l'approbation des ordonnances de prélèvement. Dans ses derniers rapports annuels, le Conseil a exposé son inquiétude dans les cas où un office n'a pas répondu aux normes établies. Entre autres, l'absence de planification à long terme dans l'établissement des budgets a constitué une déficience persistante.

Lorsque le Conseil a fait parvenir les normes aux intéressés, il a établi explicitement que les normes seraient modifiées si elles venaient à s'avérer peu pratiques. De fait, il a entrepris un examen en

ce sens avec les offices au printemps 1987.

Les offices ont accueilli favorablement les normes modifiées proposées pour les ordonnances de prélèvement. Le Conseil se réjouit d'un accueil si favorable à la fois en ce que les offices lui ont fait parvenir des commentaires détaillés visant à modifier les mesures proposées et en ce qu'ils ont répondu à sa demande de joindre à leur budget de 1989 des prévisions provisoires pour au moins une année de plus.

Un examen des normes de présentation des renseignements pour les ordonnances de contingentement est déjà en cours. L'examen vise à simplifier le processus d'approbation et à préciser plus nettement les renseignements que le Conseil veut obtenir.

Politiques de répartition des contingents en sus de la base

Pour les offices du poulet et du dindon en particulier, le régime est affecté d'une lacune persistente car on n'a pas pu mettre au point des politiques convenables de répartition du contingent en sus de la base établie lors de la création de l'office correspondant. Les offices continuent d'essayer de mettre au point une méthode qui non seulement satisfasse aux dispositions de la Loi ayant pour objet l'établissement d'une industrie forte et efficace, et à celles de l'accord fédéral-provincial prévoyant pour le produit visé l'application de certains critères comme l'avantage comparé de production, mais qui produise également des résultats acceptables pour toutes les provinces.

Les appels logés par des signataires au sujet de la répartition du contingent de 1988 proposée par l'Office canadien de commercialisation du dindon (appels logés par le Nouveau-Brunswick et le Manitoba en novembre 1987) et la répartition proposée par l'Office canadien de commercialisation du poulet (appel logé par la Colombie-Britannique en mars 1988) ont fourni plusieurs fois au Conseil l'occasion d'aider et de conseiller les offices en matière de répartition des contingents. (Pour plus de renseignements sur ces appels, se référer à la section "Rapport sur les activités".)

Le Conseil a consacré un temps considérable à travailler étroitement avec l'Office canadien de commercialisation des oeufs d'incubation de poulet à chair qui, entreprenant sa première année d'exploitation, a dû se doter de règlements de régie interne et de règlements promulgués en vertu de la Loi.

Pressions de l'extérieur

En plus des incessantes pressions internes déjà mentionnées qui visent à changer le système, les offices ont dû relever durant l'année plusieurs défis d'origine externe dont les répercussions tant prochaines que lointaines risquaient d'affecter parfois assez gravement les régimes nationaux de gestion des approvisionnements.

Parmi ces défis, mentionnons la conclusion de l'Accord de libre-échange canado-américain en janvier 1988, la poursuite de négociations commerciales multilatérales dans le cadre de l'Accord général sur les tarifs et le commerce (GATT) et la préparation par Agriculture Canada d'un document de planification stratégique pour le secteur de la volaille.

L'Accord de libre-échange canado-américain, dont l'entrée en

vigueur est prévue pour le 1er janvier 1989, accroîtra les contingents d'importation de volaille et d'oeufs, qui sont encore fixés aux quantités négociées lors de la création de l'office concerné, à des niveaux plus conformes aux importations réelles (contingent d'importation plus importations supplémentaires) des dernières années.

Même si les importations constituent une partie relativement petite de l'approvisionnement global du marché canadien, les augmentations des contingents à l'importation pourraient avoir des répercussions graves sur la production intérieure, notamment pour les oeufs de consommation dont les ventes sont à la baisse. (On prévoit que les contingents d'importation augmenteront de 0,675% à 1,647% des ventes annuelles dans le cas des oeufs de consommation, de 2% à 3,5% dans le cas du dindon et de 6,3% à 7,5% dans le cas des poulets à griller.)

Quant aux négociations dans le cadre du GATT, leurs résultats et les répercussions éventuelles de ceux-ci sur les offices nationaux ne seront pas connus tout de suite. Jusqu'à maintenant, le GATT a permis au Gouvernement canadien de négocier des restrictions à l'importation avec ses principaux partenaires commerciaux pour les denrées agricoles produites dans le cadre d'un programme national de gestion des approvisionnements.

Cependant, des porte-paroles du Bureau des négociations commerciales ont déclaré publiquement que le Gouvernement tenait à préserver le principe des programmes de gestion des approvisionnements.

Un comité de représentants du secteur agricole avait déjà été formé aux fins des négociations de l'Accord canado-américain de libre-échange. Ce comité a été ré-animé pour favoriser les consultations auprès du segment des producteurs primaires.

Le document de planification stratégique préparé par Agriculture Canada pour le secteur de la volaille faisait partie d'une série d'études d'évaluation des programmes gouvernementaux entreprises par le Groupe de travail Nielsen. Le document a souligné plusieurs problèmes qui affectent le secteur depuis déjà longtemps, notamment la valeur élevée attribuée aux contingents, les politiques de transfert des contingents et les répercussions de la gestion des approvisionnements sur la croissance du marché et les débouchés internationaux. Il comprenait des recommandations pour résoudre ces problèmes, notamment un élargissement du mandat du Conseil et une représentation accrue des intéressés autres que les producteurs aux niveaux de la prise de décision. Le ministère incite maintenant le secteur et les offices nationaux à faire connaître leurs opinions sur le document de planification stratégique.

Le Conseil a suivi de près l'évolution de la situation dans tous les cas mentionnés, et il continuera à le faire chaque fois que l'on pourra prévoir des conséquences importantes sur les régimes de gestion des approvisionnements.

Nomination au Conseil

En août 1987, M. Gordon Hunter de Florenceville (Nouveau-Brunswick) a été nommé membre du Conseil, en remplacement de M. Dale McIntosh qui a démissionné de son poste plus tôt cette année. Avocat et producteur de volaille, M. Hunter est ancien président de la Commission des produits laitiers du Nouveau-Brunswick et fait actuellement partie du conseil d'administration de l'Office de commercialisation des oeufs du Nouveau-Brunswick.

Le Conseil tient à remercier M. McIntosh de sa contribution et à souhaiter la bienvenue à M. Hunter.

La président du Conseil national
de commercialisation des
produits de ferme

Ralph J. Barrie

PROPOSITIONS EN VUE DE LA CREATION DE NOUVEAUX OFFICES

Tabac

En 1987-1988, le Conseil n'a pas rouvert les audiences publiques sur la pertinence de la création d'un office national de commercialisation du tabac jaune. La création d'un tel office national avait été démandée par l'Office des producteurs ontariens pour la commercialisation du tabac jaune. En effet, les ressources pertinentes étaient affectées en entier à l'enquête sur la création d'un office de commercialisation des pommes de terre.

Toutefois, en février 1988, le Conseil a demandé l'avis des offices de commercialisation du tabac de l'Ontario et de l'Ile-du-Prince-Edouard (les premiers promoteurs de l'office proposé) sur les moyens d'activer les travaux.

Le Conseil avait reçu l'ordre de la Cour fédérale du Canada de rouvrir l'audience publique à la suite d'une requête présentée en septembre 1985 par le Conseil canadien des fabricants des produits du tabac. Les fabricants de tabac ont obtenu un bref de certiorari relativement au rapport du Conseil au ministre de l'Agriculture au sujet de l'office ainsi qu'un bref de mandamus obligeant le Conseil à rouvrir ses audiences et lui prohibant de faire parvenir ses recommandations au Ministre à moins qu'il ne rouvre ses audiences.

L'audience a été ouverte pour la première fois en avril 1985. G.G.E. Steele (président), Eric Hammill, Albert Vielfaure et David Ivison composaient le jury.

En 1986, le Conseil a entamé les procédures de réouverture de l'audience; en septembre toutefois, il acquiesçait à une demande d'ajournement présentée par les offices de commercialisation de l'Ontario et de l'Ile-du-Prince-Edouard en raison des discussions qui se poursuivaient entre les producteurs, les fabricants, et les gouvernements fédéral et provinciaux.

Pommes de terre

C'est au milieu de février 1988 que le ministre rendait public le rapport de l'enquête visant à évaluer les mérites de la création d'un office national de commercialisation des pommes de terre. Le rapport recommandait la création d'un office national de commercialisation des pommes de terre doté du pouvoir de mettre en place des programmes d'information sur les marchés, de promotion, de développement et de recherche de marchés, et qui aurait pour mandat de proposer une stratégie pour le secteur et un plan de commercialisation pour les pommes de terre de consommation et de semence.

Dès la publication du rapport du Conseil, le ministre a demandé la collaboration de ses collègues provinciaux en vue de rédiger la proposition d'accord fédéral-provincial qui doit être préparée avant que le Gouverneur en conseil ne puisse proclamer un office national. Ceux-ci ont acquiescé à sa demande et les négociations fédérales-provinciales débutaient en avril 1988.

C'est en réponse à une requête présentée au ministre par le Groupe de travail sur l'Office national de commercialisation des pommes de terre, constitué par le Conseil canadien de l'horticulture, que le Conseil amorçait son enquête. Le Groupe de travail avait recommandé la création d'un office national doté de tous les pouvoirs prévus à la Loi sur les offices de commercialisation des produits de ferme. La proposition du Groupe de travail aura donc donné son point de départ et son orientation à l'enquête.

Les membres du Conseil désignés pour participer au comité chargé de tenir les audiences publiques étaient Glenn Flaten (président), Lise Bergeron et G.G.E. Steele.

Suite à son appel de mémoires, le Conseil a reçu 63 mémoires au 27 février 1987, date limite qu'il avait fixée pour leur soumission. Au total, 67 intervenants ont participé aux audiences qui ont eu lieu de mars à juillet à Charlottetown (Ile-du-Prince-Edouard), Fredericton (Nouveau-Brunswick), Québec (Québec), Toronto (Ontario), Winnipeg (Manitoba), Edmonton (Alberta), Richmond (Colombie-Britannique) et Ottawa (Ontario).

Les audiences publiques ont été temporairement suspendues après les séances à Toronto, en attendant la décision de la Cour fédérale au sujet d'une demande d'injonction de renvoi de l'audience. Cette requête avait été déposée par l'Association canadienne des consommateurs, quatre gros transformateurs de pommes de terre canadiens (Cavendish Farms Limited, McCain Foods Limited, Carnation Foods Company Limited et York Farms) et par l'Association canadienne des manufacturiers de produits alimentaires.

La requête faisait valoir que la proposition à l'étude, visant la création d'un office, était trop vague et que le Groupe de travail, qui était à l'origine de la proposition, devrait fournir plus de détails. Elle soulignait également le fait que Glenn Flaten, le président du comité, risquait de donner une impression de partialité puisqu'il avait assisté l'année précédente à trois réunions du Groupe de travail. Monsieur Flaten a donc décidé de se retirer du comité afin d'éviter de retarder encore davantage les audiences.

La requête a été entendue à la Cour fédérale (Division de première instance) le 28 mai 1987 et rejetée le 2 juin 1987. Le Conseil a alors repris les audiences. Le comité d'enquête a finalement été constitué par madame Bergeron et monsieur Steele, sous la présidence de ce dernier.

Au cours de l'enquête, le Conseil a constaté que l'industrie des pommes de terre, particulièrement le secteur de la pomme de terre de consommation et de semence, était affecté d'instabilité, subissait de fortes fluctuations des prix et faisait face à un avenir incertain. Les intervenants de l'ensemble du pays ont souligné le "chaos qui caractérise le marché de la pomme de terre de consommation et de semence". On a déclaré que, dans la mesure où le secteur de la pomme de terre de transformation fonctionne selon des contrats de pré-plantation, il est géré d'une façon stable et acceptable.

On a soutenu que les problèmes du secteur des pommes de terre de consommation et de semence étaient exacerbés par certaines faiblesses de l'industrie, notamment le manque d'information pertinente sur les marchés, la concurrence interprovinciale, la piètre planification des livraisons et des

variétés, la qualité, l'entreposage et les aspects phytosanitaires. Le règlement de ces problèmes et d'autres encore était entravé par l'absence à la fois d'une démarche concertée pour la commercialisation et d'une volonté collective de maintenir, de promouvoir et de développer les marchés intérieur et extérieur.

La proposition du Groupe de travail visait toutes les pommes de terre. Toutefois, au cours de l'enquête, le Groupe de travail n'a pas pu démontrer à la satisfaction du Conseil le bien-fondé de l'application des pleins pouvoirs de la Loi à l'ensemble des pommes de terre pour régler les problèmes d'approvisionnement dans les secteurs des pommes de terre de consommation et de semence. De plus, le Groupe de travail n'a pu décrire clairement comment l'on s'y prendrait pour fixer les prix, attribuer les contingents et gérer les marchés d'exportation.

Une fois les audiences terminées, le Comité a remis un résumé des principaux points et questions soulevés à tous les intervenants afin d'obtenir leurs commentaires. Vingt-trois intervenants ont présenté leurs commentaires sur l'exactitude du résumé. Le résumé a été modifié en conséquence et, de concert avec les renseignements et les statistiques présentés lors des audiences, constitue le fondement du rapport du Conseil.

Le Conseil a étudié le rapport en décembre 1987. Il a souscrit au bien-fondé de la création d'un office national des pommes de terre et conclu que cette proposition jouissait de l'appui des producteurs. Il a aussi convenu qu'il fallait agir sans tarder pour réduire la volatilité et l'instabilité du marché des pommes de terre de consommation. Il a recommandé de créer en premier lieu un office national afin de donner aux producteurs de pommes de terre canadiens un organisme central bien financé qui les aiderait à élaborer une stratégie de commercialisation à long terme, et s'ils le désiraient, un plan acceptable et fonctionnel de gestion des approvisionnements de pommes de terre de consommation et de semence. Le Conseil a recommandé en outre de donner à l'office proposé le pouvoir de mettre en oeuvre des programmes d'information sur les marchés, de promotion et de développement des marchés.

Dans son rapport, le Conseil a insisté pour que l'office proposé consulte les consommateurs, les transformateurs, les autres intervenants de l'industrie ainsi que tous les autres intéressés afin de connaître leurs opinions sur l'élaboration de la stratégie à long terme et du plan de commercialisation. Une fois terminé, le plan devra, aux termes de la Loi, être soumis à l'examen du Conseil.

Le 26 février 1988, l'Association canadienne des manufacturiers de produits alimentaires a déposé, en vertu de l'article 28 de la Loi sur la Cour Fédérale, un avis de demande d'examen et d'annulation du rapport préparé par le Conseil à l'intention du Ministre. La Cour d'appel fédérale était censée entendre la cause en avril 1988.

RAPPORT SUR LES ACTIVITES

OFFICE CANADIEN DE COMMERCIALISATION DES OEUFS (OCCO)

GESTION DES APPROVISIONNEMENTS - CONTINGENTS

Le contingent national de production de l'OCCO n'a guère nécessité de modifications d'une année à l'autre, la demande d'oeufs de consommation étant passablement stable. Il n'en reste pas moins que les contingents et les règlements connexes de l'Office doivent être approuvés par le Conseil au moins une fois l'an.

En avril 1987, le Conseil approuvait des amendements visant à prolonger d'une année (du 1er juin 1987 au 31 mai 1988) les règlements sur les contingents en l'absence de propositions de changement (voir le tableau 2). Toutefois, le Conseil continuait de se préoccuper du fait que les contingents n'étaient pas conformes au plan de commercialisation de l'OCCO.

Dans un appel au Conseil logé en 1985, l'Office de commercialisation des oeufs et de la volaille de l'Alberta avait mis en doute la probabilité que les contingents correspondent réellement à la production d'oeufs ainsi que la méthode de répartition utilisée. En conséquence, un comité mixte du Conseil national de commercialisation des produits agricoles et de l'Office canadien de commercialisation des oeufs a été mis sur pied pour examiner le processus de répartition du contingent de l'Office et en particulier la question de savoir si oui ou non la production de certaines provinces était excédentaire par rapport au niveau de base établi dans le plan de commercialisation. Ce contingent de base représente la part réelle du marché de chaque province au moment de l'établissement de l'Office. L'Accord fédéral-provincial veut que la production supérieure au contingent de base soit répartie selon certains critères comme l'avantage comparé de production.

Le comité a axé ses travaux sur les questions suivantes : 1) de bonnes sources d'information pour estimer les ventes d'oeufs; 2) les répercussions d'une augmentation de

MODIFICATION AU "REGLEMENT SUR L'OCTROI DE PERMIS VISANT LES OEUFS" DE L'OCCO

En avril 1987, le Conseil approuvait les modifications proposées au règlement de l'OCCO sur l'octroi de permis visant les oeufs. Ces modifications avaient pour but de regrouper en un seul règlement toutes les modifications apportées depuis 1978; de mentionner explicitement les Territoires du Nord-Ouest dans la section relative à l'application; d'accroître la souplesse du règlement; et d'harmoniser aux plans provinciaux le règlement sur l'octroi de permis visant les oeufs promulgué par l'OCCO.

TABLEAU 1
STATISTIQUES SUR LES MARCHÉS, 1983-1987
OEUFS

	1983	1984	1985	1986	1987	CHANGEMENT EN POURCENTAGE 1986-1987
			(EN MILLIERS)			%
PLACEMENT DE POUSSINS (PONDEUSES)	24 516	23 937	23 534	23 773	23 184	-2,48
			(EN MILLIERS DE BOÎTES DE 15 DOUZAINES)			
PRODUCTION D'OEUFS						
-CATÉGORIE A	26 533	25 848	25 725	25 982	26 734	2,89
-AUTRE CATÉGORIES	1 442	1 365	1 310	1 308	687	-47,48
TOTAL	27 975	27 214	27 035	27 290	27 421	0,48
IMPORTATIONS -CATÉGORIE A	318	345	426	478	359	-24,90
TOTAL DES APPROVISIONNEMENTS	28 293	27 558	27 461	27 768	27 780	0,04
CONSOMMATION	23 141	23 337	23 519	24 238	23 364	-3,61
TRANSFORMATION	2 273	2 637	3 036	2 742	2 994	9,18
EXPORTATIONS-CONSOMMATION	1 087	648	182	0	49	S.O.
UTILISATION TOTALE	25 414	25 974	26 556	26 980	26 358	-2,31
			(EN TONNES (ÉQUIV. LIQUIDE))			
IMPORTATIONS - OEUFS TRANSFORMÉS	2 766	6 704	4 773	5 832	4 791	-17,85
EXPORTATIONS - OEUFS TRANSFORMÉS	4 480	6 335	8 181	6 253	9 528	52,37
			(EN MILLIERS DE BOÎTES DE 15 DOUZAINES)			
SURPLUS - CASSERIES	1 798	2 203	2 431	2 289	2 283	-0,26
SURPLUS - EXPORTATIONS	1 792	937	724	787	1 373	74,52

Source: Agriculture Canada; OCCO
Note: Les données des années précédentes ont été révisées.

la production d'oeufs d'incubation sur les ventes d'oeufs; 3) la possibilité que les ventes provinciales, tout autant que nationales, déclenchent une situation de commercialisation en sus de la base; 4) la pertinence d'un taux de ponte provincial ou national (nombre de douzaines d'oeufs pondus par pondeuse par année) pour l'estimation des contingents.

En ce qui a trait à la dernière question, l'OCCO a opté en faveur du recours à un taux national de ponte pour le contingentement, suite à la présentation de ses constatations aux signataires en mai 1986.

La question des sources d'information pertinentes a été résolue vers la fin de 1987, suite à la publication des données du recensement de l'agriculture de Statistique Canada. On a constaté un très faible écart (moins de 1 %) entre les données du recensement et le nombre de poules déclarées par l'OCCO; on a donc pu dissiper les inquiétudes au sujet de la précision des chiffres de l'Office.

Depuis la création de l'Office canadien de commercialisation des oeufs d'incubation de poulet à chair en novembre 1986, la situation juridique oblige l'Office à trouver un moyen d'extraire la composante "oeufs d'incubation de poulet à chair" du contingent de base qui, depuis la création de l'OCCO, a toujours compris "tous les oeufs".

Le Conseil examinera le règlement de contingent de l'OCCO lors de sa réunion d'avril 1988.

REGIME DE FIXATION DES PRIX DES OEUFS

Une recommandation importante - mais pas encore mise en application - découlant de l'enquête menée en 1982, pour le compte du Conseil, sur les coûts de production des oeufs préconisait un régime de fixation des prix fondé sur les coûts de production moyens provinciaux plutôt que nationaux pour remédier à deux lacunes importantes du régime actuel. Ces lacunes sont toujours là et tiennent au fait 1) que les producteurs de certaines provinces ne récupèrent pas leurs coûts de production, alors que les producteurs d'autres provinces en recouvrent davantage et 2) que le régime favorise une circulation interprovinciale inutile de produits. La seconde lacune perturbe certains marchés provinciaux et relève les coûts d'écoulement des excédents; sur d'autres marchés, le régime joue le rôle d'une barrière à la circulation interprovinciale de produits car les différences de prix entre les provinces ne sont pas suffisantes pour favoriser la circulation nécessaire.

Chaque année depuis 1983, l'OCCO a proposé aux signataires un régime décentralisé de fixation des prix. Chaque fois, ceux-ci ont renvoyé la proposition à l'Office aux fins d'étude ultérieure et d'analyse. L'Office poursuit ses travaux en vue d'élaborer une proposition sur la fixation des prix qui serait acceptable à tous les signataires.

Régime de fixation des prix régionaux

A la fin de mars 1987, l'OCCO a adopté, aux fins de discussion, une nouvelle proposition sur la fixation

la production d'oeufs d'incubation sur les ventes d'oeufs; 3) la possibilité que les ventes provinciales, tout autant que nationales, déclenchent une situation de commercialisation en sus de la base; 4) la pertinence d'un taux de ponte provincial ou national (nombre de douzaines d'oeufs pondus par pondeuse par année) pour l'estimation des contingents.

En ce qui a trait à la dernière question, l'OCCO a opté en faveur du recours à un taux national de ponte pour le contingentement, suite à la présentation de ses constatations aux signataires en mai 1986.

La question des sources d'information pertinentes a été résolue vers la fin de 1987, suite à la publication des données du recensement de l'agriculture de Statistique Canada. On a constaté un très faible écart (moins de 1 %) entre les données du recensement et le nombre de poules déclarées par l'OCCO; on a donc pu dissiper les inquiétudes au sujet de la précision des chiffres de l'Office.

Depuis la création de l'Office canadien de commercialisation des oeufs d'incubation de poulet à chair en novembre 1986, la situation juridique oblige l'Office à trouver un moyen d'extraire la composante "oeufs d'incubation de poulet à chair" du contingent de base qui, depuis la création de l'OCCO, a toujours compris "tous les oeufs".

Le Conseil examinera le règlement de contingent de l'OCCO lors de sa réunion d'avril 1988.

REGIME DE FIXATION DES PRIX DES OEUFS

Une recommandation importante - mais pas encore mise en application - découlant de l'enquête menée en 1982, pour le compte du Conseil, sur les coûts de production des oeufs préconisait un régime de fixation des prix fondé sur les coûts de production moyens provinciaux plutôt que nationaux pour remédier à deux lacunes importantes du régime actuel. Ces lacunes sont toujours là et tiennent au fait 1) que les producteurs de certaines provinces ne récupèrent pas leurs coûts de production, alors que les producteurs d'autres provinces en recouvrent davantage et 2) que le régime favorise une circulation interprovinciale inutile de produits. La seconde lacune perturbe certains marchés provinciaux et relève les coûts d'écoulement des excédents; sur d'autres marchés, le régime joue le rôle d'une barrière à la circulation interprovinciale de produits car les différences de prix entre les provinces ne sont pas suffisantes pour favoriser la circulation nécessaire.

Chaque année depuis 1983, l'OCCO a proposé aux signataires un régime décentralisé de fixation des prix. Chaque fois, ceux-ci ont renvoyé la proposition à l'Office aux fins d'étude ultérieure et d'analyse. L'Office poursuit ses travaux en vue d'élaborer une proposition sur la fixation des prix qui serait acceptable à tous les signataires.

Régime de fixation des prix régionaux

A la fin de mars 1987, l'OCCO a adopté, aux fins de discussion, une nouvelle proposition sur la fixation

TABLEAU 2

ATTRIBUTION DE CONTINGENTS AUX PROVINCES, 1983-1987

OEUFS

Province	1983		1984		1985		1986		1987		
	Contingent	Part du marché	Contingent	Part du marché	Contingent	Part du marché	Contingent	Part du marché	Contingent	Part du marché	Nombre de producteurs
	(EN MILLIERS DE DOUZAINES)										
C.-B.	52 670	12,008	54 883	11,988	54 883	11,988	54 883	11,988	54 883	11,988	161
ALB.	38 036	8,672	39 634	8,657	39 634	8,657	39 634	8,657	39 634	8,657	231
SASK.	20 802	4,743	21 676	4,734	21 676	4,734	21 676	4,734	21 676	4,735	82
MAN.	49 854	11,366	51 947	11,347	51 947	11,347	51 947	11,347	51 947	11,347	241
ONT.	166 766	38,021	173 768	37,956	173 768	37,956	173 768	37,956	173 768	37,956	742
QC	72 355	16,496	75 393	16,468	75 393	16,468	75 393	16,468	75 393	16,468	189
N.-B.	8 683	1,980	9 386	2,050	9 386	2,050	9 386	2,050	9 386	2,050	24
N.-E.	17 944	4,091	18 697	4,084	18 697	4,084	18 697	4,084	18 697	4,084	42
I.-P.-E.	3 028	0,690	3 273	0,715	3 273	0,715	3 273	0,715	3 273	0,715	31
T.-N.	8 477	1,933	9 163	2,001	9 163	2,001	9 163	2,001	9 163	2,001	33
CANADA-TOTAL	438 615	100,000	457 820	100,000	457 820	100,000	457 820	100 000	457 820	100,000	1 776

Source: OCCO - Règlement de contingentement

des prix. Il y préconisait un régime de fixation des prix centralisé faisant appel à trois provinces choisies sur une base régionale plutôt qu'à une seule province de base (le Manitoba) comme à l'heure actuelle.

De l'avis du Conseil, bien que la proposition semblait garantir que toutes les provinces puissent recouvrer leurs coûts de production et que les écarts des coûts de transport et de manutention proposés faciliteraient la circulation interprovinciale au sein des régions, elle ne réglait pas tous les problèmes occasionnés par l'actuel régime de fixation des prix.

En mai 1987, le Conseil faisait part à l'OCCO de ses deux principales préoccupations : que le prix à la production national moyen pondéré continuerait d'être supérieur au coût national moyen pondéré, entraînant ainsi un maintien du "paiement en trop présumé"; et, deuxièmement, que même si la proposition garantissait le mouvement des oeufs au sein des régions, elle ne garantissait pas les expéditions non subventionnées d'oeufs de consommation entre les régions.

L'OCCO a par la suite abandonné cette proposition, n'ayant pu obtenir l'appui des offices provinciaux de commercialisation sur le montant des écarts des frais de transport et de manutention nécessaires pour garantir les expéditions interrégionales.

Subvention par l'OCCO des oeufs de consommation vendus sur le marché interprovincial

Tout au long de l'année, on a continué de contester la politique de l'OCCO de subventionner les expéditions interprovinciales de produits à l'aide du fonds de prélèvement à la consommation lorsque les écarts de prix actuels entre les provinces sont jugés insuffisants pour garantir de telles expéditions.

Les expéditions interprovinciales d'oeufs non classés, organisées entre des négociants privés du Manitoba et de l'Ontario, ont fait l'objet d'une plainte au Conseil par la Export Packers en janvier 1987. La société s'inquiétait surtout des répercussions du programme sur la quantité excédentaire dont elle disposait habituellement au Manitoba et d'éventuels frais supplémentaires. Elle avait aussi fait

LES TERRITOIRES DU NORD-OUEST CHERCHENT TOUJOURS A OBTENIR UN CONTINGENT D'OEUFS

En décembre 1987, le gouvernement des Territoires du Nord-Ouest a mis un terme aux discussions, qu'il tenait avec les signataires de l'Accord fédéral-provincial sur la commercialisation des oeufs, dans le but d'y adhérer et d'obtenir un contingent de production d'oeufs équivalant à 300 000 pondeuses. Au lieu, le gouvernement des Territoires a choisi de porter le différend devant la Cour suprême des Territoires du Nord-Ouest. Il prétend que la Loi sur les offices de commercialisation de produits de ferme est inconstitutionnelle et que l'article 24 de la Loi porte atteinte aux Territoires. Le litige est en suspens pendant que se poursuivent les discussions entre l'OCCO et le gouvernement des Territoires du Nord-Ouest.

TABLEAU 3

PROGRAMME DE RETRAIT DES EXCÉDENTS, 1983-1987

OEUFS

	1983	1984	1985	1986	1987
EXCÉDENTS DESTINÉS AU MARCHÉ INTÉRIEUR					
			(EN BOÎTES DE 15 DOUZAINES)		
ÉCOULEMENT DES EXCÉDENTS	1 797 920	2 203 138	2 430 610	2 391 156	2 372 625
			(EN MILLIONS DE DOLLARS)		
VENTE AUX TRANSFORMATEURS	18,045	25,748	24,095	24,715	19,281
COÛTS D'ÉCOULEMENT	30,028	38,451	41,102	37,650	35,813
PERTES	-11,983	-12,703	-17,006	-12,935	-16,532
			(EN DOLLARS)		
COÛT MOYEN PAR BOÎTE	-6,665	-5,766	-6,997	-5,650	-6,968
EXCÉDENTS DESTINÉS À L'EXPORTATION					
			(EN BOÎTES DE 15 DOUZAINES)		
ÉCOULEMENT DES EXCÉDENTS	1 791 902	936 819	723 913	810 560	1 373 495
			(EN MILLIONS DE DOLLARS)		
RECETTES D'EXPORTATION	9,881	9,851	4,448	5,587	8,691
COÛT D'ÉCOULEMENT	25,266	17,348	12,262	12,629	21,115
PERTES	-15,385	-7,497	-7,814	-7,042	-12,424
			(EN DOLLARS)		
COÛT MOYEN PAR BOÎTES	-8,586	-8,003	-10,794	-8,942	-9,046

Source: O.C.C.O.

Note: Les données des années précédentes ont été révisées.

valoir que le programme ne constituait qu'une solution provisoire au problème beaucoup plus vaste de la répartition des parts du marché et de la fixation des prix sur lesquels l'Office devrait se pencher.

Puisque le Conseil prévoyait organiser un colloque en février afin de discuter du prélèvement à la consommation et des mesures connexes relatives à l'écoulement des excédents avec toutes les parties intéressées, il demanda à la Export Packers de ne pas donner suite à sa plainte avant la tenue du colloque. La Export Packers a par la suite demandé une autre remise, en mai, jusqu'à la fin de discussions avec l'OCCO sur les dispositions d'un contrat visant les excédents d'oeufs.

Le ministre de l'Agriculture a formé un comité chargé d'assister au colloque organisé par le Conseil, d'examiner tous les aspects du programme d'écoulement des excédents et de commenter en particulier la subvention du transport inter-provincial par l'OCCO. Dans un rapport présenté au ministre en mai 1987, le comité concluait que le programme avait beau être pragmatique et ingénieux, il n'était pas indiqué que l'Office affecte ainsi les fonds du prélèvement à la consommation et que le programme n'était pas conforme à l'Accord fédéral-provincial. (Voir la section "Prélèvement à la consommation" pour obtenir plus de détails sur le comité ministériel et sur son rapport.)

Par suite des pressions exercées par le Conseil, l'OCCO a convenu en octobre de subventionner les frais de transport interprovincial à même le fonds du prélèvement à la production, jusqu'à ce qu'on ait mis en place un autre mécanisme pour garantir la circulation de la quantité nécessaire d'oeufs de consommation du Manitoba vers l'Ontario.

En janvier 1988, la Export Packers a signifié au Conseil qu'elle maintenait sa plainte. Pour répondre aux préoccupations de la société, le Conseil a demandé au personnel d'Agriculture Canada de se prévaloir de tous les pouvoirs du Conseil pour obtenir des renseignements complets et précis, de recueillir et d'évaluer les données relatives au programme de subvention d'expéditions interprovinciales.

Le Conseil a aussi demandé l'avis de son conseiller juridique sur la conformité du programme à l'Accord fédéral-provincial ainsi qu'au mandat de l'Office.

Le Conseil était d'avis que ces mesures lui permettraient de disposer des renseignements nécessaires à une pleine compréhension de toutes les facettes du programme de subvention et de prendre ensuite les mesures nécessaires.

PRELEVEMENTS

Deux prélèvements sont inclus dans la formule du coût de production (COP) utilisée par l'OCCO pour fixer les prix à la production des oeufs de catégorie A gros. L'un de ces prélèvements couvre les frais d'administration de l'Office, tandis que l'autre, le prélèvement à la consommation, finance le programme d'écoulement des excédents de l'Office (voir le glossaire pour en savoir davantage sur ce programme). Dans le cadre du programme de retrait des excédents intérieurs, les producteurs paient également un

TABLEAU 4

PRÉLÈVEMENTS - 1987

OEUFS

Province	Prélèvement à la consommation (ajouté au coût de production)	Prélèvement à la production* (non ajouté au coût de production)	PRÉLÈVEMENT ADMINISTRATIF			Taux total de prélèvement	Montant total estimatif des prélèvements
			Prélèvement de l'OCCO* (ajouté au coût de production)	Prélèvement provincial			
				Ajouté au coût de production	Non ajouté au coût de production		
	(EN CENTS LA DOUZAINE)						(DOLLARS)
C.-B.	3,50	2,00	1,50	2,00	0,24	9,49	4 717 174
ALB.	3,50	2,00	1,50	2,00	0,00	9,25	3 250 206
SASK.	3,50	2,00	1,50	2,00	0,00	9,25	1 288 729
MAN.	3,50	2,00	1,50	2,00	0,00	9,25	3 718 958
ONT.	3,50	2,00	1,50	2,00	0,75	10,00	16 872 527
QC	3,50	2,00	1,50	2,00	0,00	9,25	6 296 031
N.-B.	3,50	2,00	1,50	2,00	0,00	9,25	857 961
N.-E.	3,50	2,00	1,50	2,00	0,00	9,25	1 555 142
I.-P.-E.	3,50	2,00	1,50	2,00	0,17	9,42	256 363
T.-N.	3,50	2,00	1,50	2,00	0,00	9,25	623 352

Source: Agriculture Canada

Note: Les prix à la production sont calculés à partir de la révision mensuelle du coût à la production fondé sur un relevé auprès des producteurs. Les activités des offices de commercialisation national et provinciaux sont payées au moyen de prélèvements qui sont ajoutés au coût de production - ou qui en sont retranchés - lors des mises à jour mensuelles.

prélèvement pour financer les ventes d'exportation d'oeufs excédentaires non achetés par les transformateurs. Ce prélèvement n'est pas transmis au consommateur par le biais du prix accordé au producteur pour ses oeufs.

Tous les prélèvements doivent être approuvés par le Conseil au moins une fois l'an.

Prélèvement à la consommation

En novembre 1987, le Conseil a approuvé le prélèvement à la consommation de l'OCCO à 3,5 cents la douzaine pour 1988.

Le Conseil et l'OCCO avaient convenu en mars 1986 de maintenir le prélèvement à ce taux afin de limiter la part des coûts d'écoulement payée par le consommateur. La Conseil a toujours soutenu que les consommateurs ne devraient subventionner que l'écoulement des excédents nécessaires à un approvisionnement adéquat du marché en oeufs de consommation (c'est là la responsabilité première de l'Office). C'est pourquoi le Conseil a insisté pour plafonner le taux du prélèvement à la consommation de l'OCCO à un niveau permettant d'acquitter les frais annuels d'écoulement d'un pourcentage fixe des excédents d'oeufs de consommation. L'Office doit trouver ailleurs les ressources supplémentaires dont il a besoin.

A la fin de 1987, le fonds affichait un déficit de 2,6 millions de dollars parce que les prix des oeufs de transformation canadiens sont liés aux prix débarqués américains des oeufs destinés à la transformation et que les niveaux de production élevés aux Etats-Unis avaient entraîné sur ce marché un marasme qui s'était répercuté sur les prix des oeufs destinés aux casseries canadiennes.

Le niveau et l'utilisation du prélèvement à la consommation et les mesures connexes d'écoulement des surplus ont fait l'objet d'un examen par un comité nommé par le ministre de l'Agriculture au début de 1987. Le comité a participé à un colloque organisé en février par le Conseil dans le but d'examiner toutes les facettes de la question avec l'ensemble des parties intéressées.

En mai 1987, le comité a présenté au ministre un rapport assorti de recommandations prônant notamment l'abolition du plafond sur le prélèvement à la consommation, la création d'un nouveau prélèvement à la production pour compenser le paiement en trop présumé, le redressement des coûts de transport et de manutention, l'introduction d'un régime de contingent supplémentaire afin de permettre aux producteurs d'approvisionner les transformateurs d'oeufs à un prix de marché secondaire et une nouvelle catégorie d'importations afin que les casseries puissent importer des oeufs non classés.

Le comité a en outre conclu que le régime de fixation des prix des oeufs de consommation doit être conforme au régime central de fixation des prix figurant dans l'Accord fédéral-provincial conclu en 1976 à moins que cette disposition ne soit officiellement modifiée. A cet égard, le comité a constaté que les subventions de l'OCCO aux expéditions interprovinciales d'oeufs étaient inappropriées et non conformes à l'Accord.

On a aussi recommandé la mise en place d'ordonnances de prélèvement distinctes à l'égard de la consommation, de la production et de l'administration.

A l'heure actuelle, tous ces volets font l'objet d'une même ordonnance. Des ordonnances distinctes facili-teraient la prise de décision par le Conseil au sujet du besoin, de l'ampleur et de l'utilisation de chaque prélèvement et amélioreraient l'aptitude à rendre compte. (On peut obtenir des exemplaires du rapport du comité ministériel sur demande auprès du Conseil.)

En juin 1987, le ministre a chargé le Conseil de s'inspirer du rapport et des recommandations du comité à titre de lignes directrices pour surveiller l'utilisation du prélèvement à la consommation et les politiques et programmes connexes de l'OCCO. Il a demandé au Conseil de contrôler et d'orienter la mise en oeuvre des recommandations. A cette fin, le Conseil a invité l'OCCO à constituer un comité mixte de liaison qui, depuis septembre 1987, cherche à réaliser un accord sur un plan de mise en oeuvre.

Problèmes à résoudre

* La mise en oeuvre par le comité de liaison CNCPA/OCCO des recommandations du comité ministériel.
* La circulation interprovinciale des oeufs de consommation.
* La répartition des contingents provinciaux.
* La détermination du niveau du prélèvement à la consommation et l'élaboration de lignes directrices.
* La réduction du contingent de l'OCCO.
* La demande d'un contingent d'oeufs par les Territoires du Nord-Ouest.

Le Conseil est satisfait des progrès des travaux du comité, particulièrement en ce qui a trait à la fixation des prix et à la circulation interprovinciale connexe. On s'attend à ce que le comité aborde prochainement la question du plafond imposé au prélèvement à la consommation.

Une plainte au Conseil, déposée en mars 1987 par l'Association des consommateurs du Canada au sujet du prélèvement à la consommation, était restée en suspens en attendant les conclusions du colloque du Conseil en février. Dans la plainte, l'Association avait réclamé avec insistance que le prélèvement soit éliminé et que toute dépense de l'Office relative à la promotion ou à la mise au point de produits d'oeufs transformés ne soit pas incluse dans les prélèvements approuvés par le Conseil.

En septembre 1987, l'Association avisait le Conseil qu'à son avis, ni le colloque ni le rapport du comité ministériel n'avaient répondu à sa plainte et demandait une réponse officielle du Conseil par l'entremise d'audiences publiques.

En octobre, le Conseil signalait à l'Association qu'il jugeait prématuré de discuter des préoccupations soulevées par le prélèvement à la consommation alors que les travaux du comité de liaison se poursuivaient.

Prélèvement à la production

En novembre 1987, le Conseil a approuvé le maintien du prélèvement à la production à 2 cents la douzaine pour 1988. Le fonds d'exportation a terminé l'année 1988 avec un solde de 1,5 million de dollars, soit une diminution de 4,3 millions de dollars par rapport au

solde de 5,8 millions enregistré en 1986. Considérant les bas prix en vigueur aux Etats-Unis, on a estimé que le solde du fonds à la fin de l'année 1988 pourrait afficher un déficit de 1,6 million de dollars.

Le prélèvement à la production de 2 cents la douzaine comprend un prélèvement de 0,05 cent la douzaine qui va dans un fonds spécial pour acquitter toute contribution des producteurs nécessaire à l'écoulement des excédents intérieurs. Les transformateurs contribuent 1 cent pour chaque douzaine d'oeufs achetée de l'OCCO. Ce fonds spécial sert à acquitter le coût de l'écoulement de tous les oeufs excédentaires achetés par les casseries pour le marché intérieur au-delà de la quantité limite que le Conseil a déterminée pour le fonds du prélèvement à la consommation. Le fonds a été mis sur pied suite à un accord intervenu entre l'Office et les transformateurs d'oeufs au début de 1986. Ce compte producteurs/ transformateurs a terminé l'année 1987 avec un solde de 3,3 millions de dollars.

Prélèvement administratif

En novembre 1987, le Conseil a approuvé un accroissement du prélèvement administratif, le portant de 1,5 cent à 2 cents la douzaine à partir du 1er janvier 1988.

Il s'agit de la première augmentation de ce prélèvement depuis décembre 1982. Les fonds ainsi procurés serviront à acquitter les frais plus élevés de ce programme et assureront un seuil adéquat à la trésorerie de l'Office.

Résultats financiers

En 1987, les frais d'administration totaux de l'OCCO se sont élevés à 7,2 millions $ alors que ses recettes totales n'ont atteint que 6,6 millions. A 3,3 millions $, les frais de publicité et de promotion ont de nouveau constitué le poste de dépenses le plus considérable (46 %).

Le budget présenté par l'OCCO pour 1988 prévoit un excédent de 1,0 million $. Les prévisions de recettes montent à 8,8 millions $ et celles des dépenses à 7,8 millions $. Les frais de publicité et de promotion devraient constituer 48 % de ce dernier montant (voir le tableau 17).

L'OCCO s'est appliqué à résoudre à la satisfaction du Conseil les problèmes que celui-ci lui avait demandé de corriger dans ses rapports annuels précédents. Ces problèmes touchaient notamment la planification relative aux déficits, l'absence de planification à long terme, la nécessité de mieux évaluer l'efficience de son programme de publicité, la promotion de nouveaux produits fabriqués à partir d'oeufs de transformation et le manque de conformité aux normes établies par le Conseil au sujet des ordonnances de prélèvement.

TABLEAU 5

STATISTIQUES SUR LA COMMERCIALISATION, 1986-1987

DINDONS

Type	Dindons à griller			Dindes			Dindons			Total		
Année	1986	1987	Variation en % 1987/1986	1986	1987	Variation en % 1987/1986	1986	1987	Variation en % 1987/1986	1986	1987	Variation en % 1987/1986
	('000 kg)		(%)	('000 kg)		(%)	('000 kg)		(%)	('000 kg)		(%)
STOCKS DE DÉBUT DE CAMPAGNE	2 268	1 992	-12,17	2 255	2 558	13,44	3 144	6 597	109,83	11 101*[1]	11 147	0,41
ABATTAGES **	31 966	33 933	6,15	27 396	28 962	5,72	41 315	47 615	15,25	103 018*[2]	113 903	10,57
IMPORTATIONS												
-SUJETS VIVANTS	S.O.	S.O.	S.O.	465	S.O.	S.O.	1 186	1 342	13,15	1 876	1 342	-28,46
-CARCASSES	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	1 432	S.O.	1 868	1 432	-23,34
-AUTRES	S.O.	1 577.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	1 030	1 577	53,11
DISPONIBLITÉS	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	118 893	129 401	8,84
EXPORTATIONS												
-SUJETS VIVANTS	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	323	S.O.	1 147	323	-71,84
-CARCASSES	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O	S.O.	146	S.O.	181	146	-19.34
-AUTRES	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	2 975	S.O.	1 988	2 975	49,65
DISPONIBILITÉS TOTALES	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	115 577	125 957	8,98
STOCKS DE FIN DE CAMPAGNE	1 992	2 785	39,81	2 558	3 458	35,18	6 597	9 485	43,78	11 147*[1]	15 728	41,10
ÉCOULEMENT	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	104 430	110 229	5,55

Source: Agriculture Canada

Note: Les données de 1985 ont été révisées.

*1 - Comprenant les quantités destinées au traitement ultérieur

*2 - Comprenant les sujets arrivés à maturité

** - Excluant les importations

OFFICE CANADIEN DE COMMERCIALISATION DU DINDON (OCCD)

GESTION DES APPROVISIONNEMENTS - CONTINGENTS

Afin d'inciter les producteurs à déplacer leur production vers les premiers mois de l'année, l'OCCD établit chaque année un objectif national provisoire de production, c'est-à-dire un contingent, six à neuf mois avant chaque année civile et répartit ce total entre les provinces. Une fois que la quantité de produit congelé en entrepôt et sa composition par poids de dindons au 1er janvier sont connues, l'Office rajuste au besoin le contingent national et les parts provinciales pour s'assurer que la demande annuelle totale du marché est satisfaite.

Dans l'établissement de ses objectifs annuels de production, l'Office tient compte des recommandations de son comité consultatif et de son comité de production. Le comité consultatif représente tous les segments du secteur du dindon, ainsi que les consommateurs; les gestionnaires de trois des offices provinciaux de commercialisation siègent au comité de production.

Dans la répartition des parts du contingent global aux provinces, l'Office doit tout d'abord tenir compte des parts de base du marché provincial établies dans le plan de commercialisation du dindon. Ces parts s'appuient sur les niveaux de production au moment de la fondation de l'Office (la base). Toute augmentation de production (contingent en sus de la base) doit être répartie selon les critères énoncés dans le plan de commercialisation, tels l'avantage comparé de production.

Avant d'entrer en vigueur, l'ordonnance de contingentement doit être approuvée par le Conseil. Pour convaincre le Conseil que les niveaux de production cibles et les répartitions provinciales sont pertinentes, l'Office doit justifier, documents à l'appui, les niveaux de contingents et la méthodologie utilisée pour en arriver aux contingents provinciaux.

Contingent de 1987

En novembre 1987, le Conseil a approuvé le contingent définitif de 111,62 millions de kilogrammes pour 1987, soit une augmentation de 1,26 million de kilogrammes par rapport au contingent provisoire de 1987. Le contingent définitif prenait en considération deux rajustements : (1) les contingents conditionnels accordés à l'Ontario, au Québec et au Manitoba en vertu de la politique de croissance du segment de l'élevage-multiplication, afin de tenir compte des dindons utilisés pour la reproduction qui se retrouvent éventuellement sur le marché de la consommation, et (2) des pénalités pour surproduction en 1986 imposées à l'Ontario et à la Colombie-Britannique.

L'OCCD a mis en oeuvre la politique de croissance du segment de l'élevage-multiplication afin de permettre à ce segment d'accroître ses ventes d'oeufs d'incubation et de dindonneaux sur les marchés

TABLEAU 6

ATTRIBUTION DE CONTINGENTS AUX PROVINCES, 1983-1987

DINDONS

Province	1983		1984		1985		1986		1987		
	Contingent	Part du marché	Contingent	Part du marché	Contingent	Part du marché	Contingent	Part du marché	Contingent	Part du marché	Nombre de producteurs (1987)
	(000 KG)	(%)	(000 KG)	(%)	(000 KG)	(%)	(000 KG)	(%)	(000 KG)	(%)	
C.-B.	8 755	9,370	9 147	9,467	9 541	9,513	10 089	9,798	11 203	9,963	56
ALB.	7 776	8,322	8 156	8,442	8 433	8,408	8 895	8,639	9 699	8,626	64
SASK.	3 706	3,966	3 806	3,939	3 866	3,855	4 068	3,951	4 312	3,835	24
MAN.	7 432	7,954	7 445	7,706	7 900	7,877	8 010	7,779	8 512	7,570	84
ONT.	41 092	43,977	41 957	43,426	42 713	42,589	43 691	42,432	47 343	42,104	160
QC	22 146	23,701	23 133	23 943	24 494	24,423	24 715	24,003	26 723	23,766	124
N.-B.	989	1,058	1,225	1,268	1 362	1,358	1 381	1,341	1 707	1,518	11
N.-E.	1 543	1,651	1 748	1,809	1 983	1,977	2 118	2,057	2 943	2,617	12
CANADA-TOTAL	93 439	100,000	96 617	100,000	100 292	100,000	102 967	100,000	112 442	100,000	535

Source: OCCD - Règlement de contingentement.

Note: Les quantités ont été converties du système impérial au système métrique et ensuite arrondies au mille près.
Poids éviscéré.

intérieur et extérieur. Cette politique visait à tenir compte de l'évolution du marché canadien et à garantir un approvisionnement stable d'oeufs et de dindonneaux en fonction la demande.

Pour en arriver à son contingent national provisoire de 1987 et répartir les parts provinciales du contingent global, l'Office avait appliqué une méthode semblable à celle utilisée pour le contingent définitif de 1986, mais moyennant une modification importante. Pour la première fois, les contingents provisoires provinciaux étaient attribués par classe (poids) de dindon et en fonction de trois périodes de quatre mois chacune. Cette modification visait à assurer la plus grande satisfaction possible de la demande du marché et l'ajustement en conséquence des régimes de production.

Le contingent définitif de 1987 marquait une augmentation de 9,2% par rapport au contingent de 1986.

Amendes imposées pour la production excédentaire

Aux termes "d'une entente de promotion" signée annuellement par les offices provinciaux de commercialisation du dindon, pour toute production supérieure à leur contingent, les provinces sont passibles d'amendes ("dommages-intérêts") de 22 cents le kg (poids éviscéré) et de réductions de production, l'année suivante, égales à la surproduction.

Avec l'appui du Conseil, l'Office et les signataires qui assistaient à une réunion fédérale-provinciale sur la commercialisation du dindon ont élaboré un système permanent de pénalités que l'on désire incorporer dans l'Accord fédéral-provincial en 1989.

En vertu de l'entente de promotion, les contingents provinciaux de 1987 ont été appliqués à des classes du produit et à des périodes déterminées, en fonction de la demande des marchés. Toutefois, les administrateurs de l'Office n'ont pu s'entendre sur des mécanismes connexes pour assurer le respect des contingents.

En 1987, la Saskatchewan a été la seule province à dépasser son contingent : elle a produit 20 466 kilogrammes de trop pour lesquels elle s'est vu imposer une amende de 4 502,52 $.

Contingent de 1988

Le Conseil était au courant que l'Office continuait d'éprouver des difficultés, comme dans le passé, à mettre au point une méthode satisfaisante pour l'établissement des contingents de 1988. Les membres de l'Office ont convenu en principe que toute politique de répartition des contingents devait tenir compte des changements survenus récemment au sein de l'industrie canadienne du dindon, notamment : un déplacement de la consommation de produits surgelés au profit des produits frais; l'accroissement de la demande occasionnée par la commercialisation de dindons frais, en morceaux et de transformation plus poussée; une pénurie de produits et l'augmentation subséquente des primes versées aux producteurs de certaines régions du pays; la montée des importations de dindons occasionnée par un manque de coordination qui a empêché de produire des dindons de poids suffisant au moment opportun.

Le 7 mai 1987, l'Office demandait au Conseil d'approuver ses contingents de 1988, fondés sur une production de 113,51 millions de

kilogrammes. Le 8 mai, les signataires du Nouveau-Brunswick en appelaient au Conseil parce qu'à leur avis l'Office avait mal réparti ses contingents en n'appliquant pas sa formule de critères.

Comme on l'a déjà mentionné, dans la répartition des parts du contingent global aux provinces, l'Office doit tout d'abord tenir compte des parts de base provinciales du marché établies dans le plan de commercialisation du dindon. Ces parts s'appuient sur les niveaux de production au moment de la fondation de l'Office (la base). Toute augmentation de production (contingent en sus de la base) doit être répartie selon les critères énoncés dans le plan de commercialisation, tels l'avantage comparé de production.

Suite à une audience tenue le 11 juin 1987, le Conseil a refusé d'approuver l'ordonnance de contingentement. Dans son rapport, le Conseil a souligné plusieurs lacunes du processus de contingentement et proposé des solutions. (On peut obtenir des exemplaires du rapport d'audience d'appel auprès du Conseil sur demande.)

Le 16 octobre 1987, l'Office présentait au Conseil des nouveaux contingents pour 1988. Ces contingents s'inspiraient d'un changement radical dans l'application des critères de répartition du contingent en sus de la base.

Toutefois, le signataire du gouvernement du Manitoba et les trois signataires du Nouveau-Brunswick ont porté cette procédure en appel. Le Conseil a entendu ces plaintes le 9 novembre 1987.

Les deux provinces ont contesté les contingents de 1988, mais pour des raisons différentes. Le Manitoba appuyait en principe la nouvelle politique de contingentement de l'OCCD pour 1988 mais soutenait qu'il était possible d'améliorer la méthodologie.

Les signataires du Nouveau-Brunswick mettaient en doute la légalité de la nouvelle politique de contingentement de l'Office.

A la suite de l'audience, le Conseil a, lors d'une réunion tenue le 1er décembre, refusé d'approuver les contingents proposés par l'OCCD pour 1988 parce que les contingents présentés n'étaient pas conformes à la Loi et à l'Accord fédéral-provincial sur la commercialisation du dindon.

Pour la troisième fois en 1987, soit le 10 décembre, l'Office a présenté de nouveaux contingents pour 1988 s'élevant à 117,2 millions de kilogrammes, soit une augmentation de 4,9 % par rapport au contingent définitif de 1987. Ces contingents avaient été établis en fonction d'une ligne directrice utilisée dans le cas des contingents de 1987. Le Conseil a accepté d'approuver ces contingents, tout en priant l'Office de continuer à perfectionner sa politique de contingentement.

En janvier 1988, l'OCCD a demandé au Conseil de clarifier certains aspects juridiques relativement à la décision d'appel rendue en décembre. Ces aspects portaient sur l'application de la Loi et de l'Accord fédéral-provincial à la répartition annuelle des contingents national et provinciaux.

Le Conseil a consenti à demander au Ministère de la Justice du Canada un avis écrit. Une fois obtenu, cet

avis a été étudié par le conseiller juridique du Conseil, celui de l'OCCD et le personnel de ces deux organismes. En gros, on a conclu que cette opinion accorde à l'OCCD ne souplesse accrue pour l'élaboration de sa politique de répartition.

PRELEVEMENTS

Les frais d'administration de l'OCCD sont payés grâce à un prélèvement perçu en son nom par les offices de commercialisation du dindon de chaque province. Ce prélèvement est inclus dans la formule du coût de production de l'OCCD, utilisée comme guide par les offices provinciaux pour négocier les prix à la ferme avec les transformateurs. Le prélèvement doit être approuvé par le Conseil.

Lors d'une réunion tenue à la fin de novembre 1987, le Conseil a reconduit pour une année le taux de prélèvement actuel de 0,012 $ le kg (poids vif) pour 1988.

Plus tard, à la mi-décembre 1987, le Conseil approuvait une augmentation du taux de prélèvement de 0,012 $ le kg (poids vif) à 0,013 $ le kg à compter du 1er janvier 1988. Cette augmentation visait à prémunir l'Office contre une situation déficitaire et à permettre la constitution d'un fonds pour la mise à jour du coût de production. Ces mesures étaient conformes à une suggestion du Conseil voulant que l'Office établisse ses budgets en fonction de ses besoins à plus long terme.

Résultats financiers

L'OCCD a perçu des prélèvements pour un montant de 1,7 million $ (un accroissement de 10,2%) en 1987. Ses dépenses se sont élevées à 1,7 million $, ce qui a laissé un léger déficit de 3 812 $. Son excédent cumulé est donc passé de 367 988 $ au début de l'exercice à 364 176 $ à la fin de cet exercice.

Les frais de promotion, de publicité et de développement des marchés ont de nouveau constitué le poste le plus considérable de son budget, soit 856 000 $ ou 51 %. La plus forte augmentation des dépenses fut au poste de la promotion des ventes (65 000 $).

En novembre 1987, le Conseil a approuvé le budget que proposait l'OCCD pour 1988. Ce budget prévoyait des dépenses de 1,7 million $, des revenus de 1,7 million $ et un déficit de 59 000 $. Ce niveau de dépenses dépasse de 3,7% celui de 1987; les frais de promotion, de publicité et de developpement des marchés absorberont 50 % de ce total.

PROBLEMES A RESOUDRE

* La nécessité d'une politique visant l'application de la répartition des contingents par périodes.
* La nécessité d'un coût de production total pour le dindon.
* La nécessité d'une nouvelle politique de répartition du contingent en sus de la base.

TABLEAU 7

PRÉLÈVEMENTS - DINDONS, 1983-1987

Province	1983				1984				1985				1986				1987			
	National	Provincial	Taux total	Montant total	National	Provincial	Taux total	Montant total	National	Provincial	Taux total	Montant total	National	Provincial	Taux total	Montant total	National	Provincial	Taux total	Montant total
	(¢ PAR KG.)			($)	(¢ PAR KG.)			($)	(¢ PAR KG.)			($)	(¢ PAR KG.)			($)	(¢ PAR KG.)			($)
C.-B.	0,77	1,23	2,00	204 610	0,77	1,23	2,00	212 520	0,77	1,23	2,00	233 077	1,20	1,60	2,80	345 309	1,20	1,60	2,80	382 541
ALB.	0,77	0,73	1,50	140 049	0,77	0,63	1,40	144 394	0,77	0,83	1,60	164 243	1,20	0,83	2,03	208 999	1,20	0,83	2,03	240 109
SASK.	0,77	1,43	2,20	99 510	0,77	1,43	2,20	101 409	0,77	1,43	2,20	102 977	1,20	1,43	2,63	128 105	1,20	1,43	2,63	138 300
MAN.	0,77	1,10	1,87	167 319	0,77	1,50	2,27	204 763	0,77	1,50	2,27	217 226	1,20	1,50	2,70	264 874	1,20	1,80	3,00	311 415
ONT.	0,77	0,83	1,60	844 215	0,77	0,83	1,60	825 532	0,77	0,83	1,60	842 261	1,20	0,83	2,03	1 107 984	1,20	1,10	2,30	1 327 913
QC	0,77	0,74	1,51	410 481	0,77	0,74	1,51	410 205	0,77	0,74	1,51	447 565	1,20	0,74	1,94	573 800	1,20	0,80	2,00	651 780
N.-B.	0,77	2,53	3,30	40 485	0,77	1,98	2,75	39 488	0,77	1,68	2,45	38 137	1,20	1,68	2,88	45,890	1,20	1,68	2,88	59 953
N.-E.	0,77	1,73	2,50	57 073	0,77	1,73	2,50	48 401	0,77	1,73	2,50	53 886	1,20	1,30	2,50	64 281	1,20	1,30	2,50	89 726
TOTAL				1 963 742				1 986 712				2 099 372				2 739 242				3 201 738

Source: OCCD; Agriculture Canada

Note: Les montants ont été calculés en convertissant d'abord la production provinciale (poids - éviscéré) en poids-vif (facteur utilisé: 1,2195), puis en multipliant ce nombre par le taux de prélèvement total par kg.

OFFICE CANADIEN DE COMMERCIALISATION DU POULET (OCCP)

GESTION DES APPROVISIONNEMENTS - CONTINGENTS

L'OCCP établit un objectif provisoire de production nationale, c'est-à-dire un contingent, et répartit cette production cible entre les provinces à chaque automne. Des rajustements à cet objectif national sont effectués périodiquement pour tenir compte des conditions changeantes du marché au cours de l'année. L'Office détermine le niveau du contingent suite aux recommandations de son comité de gestion des approvisionnements composé de représentants de tous les segments du secteur du poulet, ainsi que des consommateurs et des gouvernements provinciaux.

Le Conseil doit approuver l'ordonnance de contingentement de l'Office et, avant de ce faire, exige que l'Office justifie tout écart par rapport au niveau de production recommandé par le comité de gestion des approvisionnements. Il exige également que l'Office établisse des modalités précises et justifiables pour répartir les parts du contingent entre les provinces.

Dans l'attribution des parts du contingent global aux provinces, l'Office examine d'abord les parts du marché provincial de base établies dans le plan de commercialisation du poulet. Ces parts représentent les niveaux de production au moment de la fondation de l'Office (la base). Toute augmentation de production (contingent en sus de la base) doit être répartie selon les critères énumérés dans le plan de commercialisation, comme l'avantage comparé de production.

Entente entre l'OCCP et l'Alberta

D'habitude, l'OCCP et l'Alberta signent une entente annuelle de coopération puisque l'office des producteurs albertains pour la commercialisation du poulet à griller n'est pas signataire de l'Accord fédéral-provincial.

L'entente annuelle de coopération stipule les conditions qu'accepte l'office des producteurs albertains en matière, notamment, de répartition du contingent, de détermination des dommages-intérêts et de taux de prélèvement.

L'entente de coopération est mentionnée dans un amendement au Règlement canadien sur la commercialisation des poulets, que le Conseil approuve au préalable chaque année.

L'exercice financier du Conseil a pris fin sans que l'entente de coopération pour 1988 ne soit encore signée par l'OCCP et l'office des producteurs albertains.

Contingent de 1987

Le Conseil a approuvé le contingent de l'Office pour 1987 exposé au tableau 12.

En mai 1987, le Conseil approuvait, non sans hésitation, le contingent pour la quatrième période. Les administrateurs de l'Office avaient tout d'abord accepté la recommandation du Comité de gestion des approvisionnements

TABLEAU 8

STATISTIQUES SUR LA COMMERCIALISATION - 1986-1987

POULET

ANNÉE	1986					1987				
TRIMESTRE	I	II	III	IV	Total	I	II	III	IV	Total
	(EN MILLIERS DE KG - ÉVISC.)									
STOCKS DE DÉBUT DE CAMPAGNE	13 713	11 284	9 663	7 688	13 713	11 038	9 795	11 245	11 709	11 038
PRODUCTION INTÉRIEURE	114 632	122 580	116 747	117 890	471 849	118 263	133 481	134 143	131 860	517 747
IMPORTATIONS										
-SUJETS VIVANTS(POIDS ÉVISC)	539	1 459	2 131	2 229	6 358	2 704	2 069	2 059	1 023	7 855
-CARCASSES, MORCEAUX	3 559	6 177	7 666	6 755	24 157	8 145	6 558	7 882	5 749	28 334
TOTAL DES APPROVISIONNEMENTS	132 443	141 500	136 207	134 562	516 077	140 150	151 903	155 329	150 341	564 974
EXPORTATIONS	107	209	197	459	972	283	1 980	144	188	2 652
STOCKS DE FIN DE CAMPAGNE	11 284	9 663	7 688	11 038	11 038	9 795	11 245	11 709	19 933	19 933
ÉCOULEMENT	121 052	131 628	128 322	123 065	504 067	130 072	138 678	143 476	130 220	542 389

Source: Agriculture Canada

pour le contingent de la quatrième période (102,33 millions de kilogrammes). Par la suite, l'Office a augmenté ce contingent de 5,7 millions de kilogrammes, quantité qu'il a attribuée au prorata, afin de répondre à la demande de l'Ontario et de la Colombie-Britannique d'un contingent supplémentaire de 2 millions et de 1 million de kilogrammes respectivement.

La méthodologie utilisée par l'Office afin d'augmenter le contingent global de quelque 5,7 millions de kilogrammes a incité la direction du Conseil à rencontrer la direction de l'Office afin de discuter de trois questions d'importance qui préoccupaient le Conseil. Ces points étaient la demande de produit pour la transformation ultérieure (c.-à-d. de deuxième cycle dans les provinces, la redistribution des contingents inutilisés et la mise au point d'un système d'amendes en fonction des périodes de production. Le Conseil a souligné que si l'Office avait élaboré des mesures pour aider à résoudre ces problèmes, ce dernier ne se serait peut-être pas vu obligé de justifier une augmentation de 5,7 millions de kilogrammes.

Le Conseil a rappelé à l'Office qu'il lui avait recommandé plusieurs fois d'élaborer de telles mesures depuis trois ans.

En juillet, le Conseil a approuvé un contingent de 104,495 millions de kilogrammes pour la cinquième période et un contingent définitif global de 515,001 millions de kilogrammes pour 1987.

Amendes imposées pour la production excédentaire

Pour les provinces membres (et l'Alberta qui n'est pas un signataire), il existe des amendes pécuniaires et au poids si une province dépasse son contingent annuel. L'amende comporte une sanction au poids égale au nombre de kilogrammes excédentaires, ainsi que des "dommages-intérêts" de 25 cents le kg (poids éviscéré) lorsque la production de la province dépasse 101 % du contingent attribué. Les provinces peuvent choisir de subir leur pénalité l'année suivant la production ou de l'échelonner sur l'année et demie suivante. Les pénalités imposées sur la production excédentaire de 1987 figurent au tableau 10.

En 1987, l'Office a adopté une résolution qui abolissait toute pénalité imposée au poids pour la production excédentaire de 1987.

Par conséquent, on a accordé une remise de peine à la Colombie-Britannique et à l'Ontario pour une surproduction de 2,5 millions de kilogrammes et de 2 millions de kilogrammes respectivement. Toutefois, ces provinces se sont vu imposer des amendes de 630 061 $ et de 491 042 $ respectivement.

Le Conseil déclare depuis longtemps qu'il s'oppose aux pénalités imposées au poids. Toutefois, il s'est élevé contre la suppression de pénalités imposées au poids aux seules fins de repousser un problème. Le Conseil a bien fait savoir à l'OCCP qu'un programme viable de gestion des approvisionnements requiert le respect rigoureux des règles et que le Conseil avait le devoir de veiller à l'application des sanctions au poids aussi longtemps qu'elles resteront en vigueur.

La nécessité d'un mécanisme efficace de contrôle de la production par périodes afin de maintenir un meilleur équilibre entre la production et les contingents de chaque période a été à nouveau démontrée clairement en

TABLEAU 9

ATTRIBUTION DE CONTINGENTS AUX PROVINCES, 1983-1987

POULET

Province	1983		1984		1985		1986		1987		Nombre de producteurs (1987)
	Contingent	Part du marché	Contingent	Part du marché	Contingent	Part du marché	Contingent	Part du marché	Contingent	Part du marché	
	(000 KG)	(%)	(000 KG)	(%)	(000 KG)	(%)	(000 KG)	(%)	(000 KG)	(%)	
C.-B.	38 638	10,282	41 652	10,077	44 188	9,730	48 835	10,266	52 168	10,130	266
ALB.	35 381	9,416	38 738	9,372	40 570	8,934	41 294	8,681	42 832	8,317	233
SASK.	9 593	2,553	10 961	2,652	12 227	2,692	13 356	2,808	14 513	2,818	70
MAN.	14 864	3,956	16 964	4,104	19 776	4,355	20 675	4,346	21 165	4,110	134
ONT.	126 987	33,794	138 889	33,603	158 804	34,969	165 018	34,690	182 118	35,363	781
QC	120 990	32,198	133 714	32,351	144 287	31,772	148 719	31,263	161 379	31,336	680
N.-B.	10 297	2,740	11 178	2,704	12 021	2,647	13 354	2,807	14 464	2,809	39
N.-E.	13 815	3,676	14 948	3,616	15 509	3,415	17,066	3,588	18 712	3,633	71
I.-P.-E.	862	0,229	543	0,131	442	0,097	950	0.200	798	0,155	11
T.-N.	4 342	1,155	5 733	1,387	6 303	1,388	6 432	1,352	6 853	1,331	20
CANADA-TOTAL	375 769	100,000	413 320	100,000	454 127	100,000	475 699	100,000	515 002	100,000	2 265

Source: OCCP - Règlement du contingentement

Note: Toutes les quantités indiquent le poids éviscéré.

1987. L'année a été marquée par des sous-productions et des surproductions provinciales qui ont entraîné des pénuries au cours de la période de forte consommation d'août et des excédents au cours de la période de faible consommation précédant Noël. (Voir le tableau 12.)

Toutefois, le Conseil se réjouit du fait qu'en raison des fluctuations de production qu'ont connues certaines provinces, certains offices de commercialisation ont mis au point des mécanismes pour garantir un meilleur équilibre entre la production et les contingents par périodes. Compte tenu de la production de 1987, il semble toutefois qu'il faille adopter des mesures encore plus rigoureuses.

Il n'existe actuellement aucun régime de pénalités imposées en fonction des périodes pour garantir une utilisation adéquate par les provinces des contingents qui leur sont accordés, c'est-à-dire pour décourager la sous ou la surutilisation. Bien que l'Office ait élaboré un projet, la Colombie-Britannique refuse de l'appuyer. Selon le Conseil, la nouvelle entente sur les pénalités par périodes constitue une amélioration par rapport à l'actuelle évaluation des dommages-intérêts, dans les cas de surutilisation et une amélioration marquée par rapport à l'application du critère de répartition B dans les cas de sous-utilisation.

TABLEAU 10
PÉNALITÉ DE SURPRODUCTION DE POULET EN 1987

Province	Amende	Réduction de production
	($)	(EN KG - ÉVISC.)
Colombie-Britannique	491 042	*
Québec	630 061	*

Source: OCCP

* Aucune réduction de production ne fut imposée pour l'année 1987.

Contingent de 1988

Au début de novembre 1987, le Conseil a approuvé le contingent provisoire de 538 millions de kilogrammes pour 1988 et un contingent de 110,5 millions de kilogrammes pour la première période (voir le tableau 12). Le Conseil a souscrit aux raisons présentées par l'Office pour justifier l'augmentation de 2 millions de kilogrammes pour la première période par rapport au niveau recommandé par le Comité de gestion des approvisionnements.

En décembre 1987, le Conseil a approuvé un contingent de 105 millions de kilogrammes pour la deuxième période. Ce montant était inférieur de 2 millions de kilogrammes à celui recommandé par le Comité de gestion des approvisionnements, mais le Conseil a accepté les raisons présentées par l'Office voulant qu'il faille rajuster les stocks entreposés.

En janvier 1988, l'Office promulguait un contingent de 107 millions de kilogrammes pour la troisième période, ce qui comprenait un rajustement des stocks entreposés de 4,1 millions de kilogrammes.

Toutefois, l'Office de commercialisation du poulet de la Colombie-Britannique a contesté la politique de l'OCCP sur l'application des critères relatifs au contingent en sus de la base pour la troisième période de 1988. Le Conseil a rendu sa décision le 21

TABLEAU 11

SUR ET SOUS-PRODUCTION DU CONTINGENT
PAR PÉRIODE EN 1987 AU CANADA

Période	Sur-production	Sous-production
	(en 000 kilogrammes)	
1		1 839
2		716
3		727
4		4 545
5	10 197	
Total	2 370	

Source: OCCP

TABLEAU 12
RÉPARTITION DES CONTINGENTS DE L'OCCP POUR 1987-1988

Période de contingentement	Région réglementée	Région non réglementée*	Total	Approbation du CNCPA
		(EN KG - ÉVISC.)		
1987 préliminaire	469 500 000	42 500 000	512 000 000	18 NOV. 86
1re période	88 912 127	8 087 873	97 000 000	18 NOV. 86
2e période	93 038 592	8 461 408	101 500 000	18 NOV. 86
3e période	95 351 144	8 648 856	104 000 000	24 FEV. 87
4e période	99 118 239	8 888 633	108 006 872	20 MAI 87
5e période	95 749 972	8 744 904	104 494 876	20 JUIL.87
1987 FINAL	472 170 074	42 831 674	515 001 748	20 JUIL.87
1988 préliminaire	493 620 000	44 380 000	538 000 000	02 NOV. 87
1re période	101 377 583	9 122 417	110 500 000	02 NOV. 87
2e période	96 331 278	8 668 722	105 000 000	15 DEC. 87
3e période	98 173 570	8 826 430	107 000 000	14 MARS 88

* ALBERTA

SOURCE: CNCPA

mars 1988. Bien qu'il n'ait pas souscrit à la position de la Colombie-Britannique au sujet du contingent de la troisième période, le Conseil a néanmoins reconnu des failles dans l'application des critères.

Le Conseil a donc fortement recommandé à l'Office de constituer un comité pour réviser et améliorer le processus de répartition des contingents. On a accordé quatre mois à l'Office pour mener à bien cette révision avant l'approbation de l'ordonnance de contingentement de 1989.

En mars, le Conseil a approuvé un contingent de 105 millions de kilogrammes pour la quatrième période.

PRELEVEMENTS

Les frais d'administration de l'OCCP sont payés grâce à un prélèvement perçu en son nom par les offices de commercialisation du poulet dans chacune des provinces signataires. Ce prélèvement est englobé dans la formule du coût de production de l'Office qui est utilisée comme guide par les offices provinciaux pour négocier les prix à la ferme avec les transformateurs. Le Conseil doit approuver le prélèvement (Voir tableau 13).

En juillet 1987, le Conseil a approuvé une augmentation, portant le taux de prélèvement de 0,2100 cent le kilogramme (poids vif) à 0,2816 cent le kilogramme (poids vif) à compter du 1er octobre 1987. L'Office avait besoin d'une telle augmentation afin de compenser la montée des dépenses au chapitre de la promotion et du personnel.

Tout en approuvant l'accroissement du taux de prélèvement, le Conseil a exprimé les inquiétudes suivantes au sujet des prévisions budgétaires de 1988 qui étaient fondées sur des revenus procurés par un taux de prélèvement de 0,2816 cent :

i) on ne prévoyait pas suffisamment de réserves de trésorerie pour la fin de 1988;

ii) aucune somme n'était prévue pour une campagne de promotion en 1988-1989;

iii) aucun montant n'était prévu pour la prochaine étude du coût de production.

L'Office a cependant indiqué qu'il chercherait à obtenir une augmentation supplémentaire du prélèvement pour 1988, une fois terminée la révision du maximum autorisé de l'Ontario, soit 0,2816 cent le kilogramme. Afin de procéder à cette révision, le Gouvernement ontarien devait modifier l'ordonnance de prélèvement relative à la commercialisation du poulet.

Tel que prévu, on a demandé au Conseil en novembre 1987 d'approuver une augmentation supplémentaire du taux de prélèvement de 0,2816 cent à 0,3400 cent le kilogramme (poids vif) à compter du 1er janvier 1988.

Par conséquent, on prévoit que le solde sera de 411 204 $ le 31 décembre 1988, soit une augmentation d'environ 200 000 $.

En approuvant l'augmentation, le Conseil a insisté pour que l'Office adopte des modalités plus claires et concises en matière de planification budgétaire.

TABLEAU 13

PRÉLÈVEMENTS - POULETS, 1983-1987

Province	1983				1984				1985				1986				1987			
	National	Provincial	Taux total	Montant total	National	Provincial	Taux total	Montant total	National	Provincial	Taux total	Montant total	National	Provincial	Taux total	Montant total	National	Provincial	Taux total	Montant total
	(¢ PAR KG)			($)	(¢ PAR KG)			($)	(¢ PAR KG)			($)	(¢ PAR KG)			($)	(¢ PAR KG)			($)
C.-B.	0,18	1,09	1,27	95 000	0,28	1,19	1,47	148 000	0,28	1,16	1,44	177 000	0,21	0,89	1,10	141 000	0,23	0,87	1,10	165 000
ALB.	0,18	0,01	0,19	45 000	0,28	0,00	0,28	131 000	0,28	0,00	0,28	146 000	0,21	0,00	0,21	126 000	0,23	0,48	0,71	132 000
SASK.	0,88	0,83	1,01	24 000	0,28	0,74	1,02	41 000	0,28	0,74	1,02	44 000	0,21	0,82	1,02	34 000	0,23	0,79	1,02	40 000
MAN.	0,18	0,55	0,73	38 000	0,28	0,72	1,00	65 000	0,28	0,72	1,00	73 000	0,21	0,79	1,00	54 000	0,23	0,78	1,01	61 000
ONT.	0,18	0,55	0,73	321 000	0,28	0,55	0,83	569 000	0,28	0,55	0,83	606 000	0,21	0,55	0,76	473 000	0,23	0,55	0,78	572 000
QC	0,18	1,22	1,40	286 000	0,28	0,79	1,07	495 000	0,28	0,67	0,95	558 000	0,21	0,69	0,90	424 000	0,23	0,60	0,83	448 000
N.-B.	0,18	1,03	1,21	27 000	0,28	0,93	1,21	41 000	0,28	0,84	1,12	43 000	0,21	0,63	0,84	41 000	0,23	0,99	1,22	42 000
N.-E.	0,18	0,92	1,10	35 000	0,28	0,82	1,10	56 000	0,28	0,82	1,10	59 000	0,21	0,89	1,10	48 000	0,23	0,92	1,15	58 000
I.-P.-E.	0,18	0,39	0,57	3 000	0,28	0,37	0,66	3 000	0,28	0,15	0,43	2 000	0,21	0,16	0,37	2 000	0,23	0,22	0,45	2 000
T.-N.	0,18	1,32	1,50	11 000	0,28	1,13	1,41	22 000	0,28	1,70	1,99	24 000	0,21	1,79	2,00	18 000	0,23	1,79	2,02	20 000
TOTAL				885 000				1 571 000				1 732 000				1 361 000				1 540 000

Source: OCCP

Note: Les prélèvements sont exprimés après approximation et (ou) arrondissement.

Problèmes à résoudre

* La nécessité d'une politique acceptable visant l'application de la répartition du contingent par périodes.

* L'élimination des sanctions au poids.

* La nécessité d'une entente de coopération entre l'OCCP et l'office des producteurs albertains pour la commercialisation du poulet à griller.

* L'examen et l'amélioration du processus de répartition du contingent en sus de la base.

Résultats financiers

L'OCCO a perçu en 1987 des recettes de 1,6 million $ provenant presqu'entièrement de prélèvements. Comme ses dépenses ont dépassé de 781 482 $ ses revenus, son excédent cumulé de 1 292 087 $ au début de l'exercice a fondu à 510 605 $ à la fin de cet exercice (voir le tableau 17).

En novembre 1987, le Conseil a approuvé le budget proposé par l'OCCP pour 1988. L'Office prévoyait des revenus de 2,6 millions $ et des dépenses de 2,5 millions $. La légère augmentation des dépenses prévues comprend notamment des augmentations pour les salaires et les avantages marginaux, les honoraires versés aux administrateurs et une campagne nationale de promotion.

Pour l'exercice de 1987, le budget de l'OCCO prévoyait initialement un montant de 254 000 $ pour une campagne nationale de promotion, mais ce montant avait par la suite été porté à 363 665 $. Les prévisions de 1988 comportent provisoirement un montant de 351 000$ à ce poste en attendant les résultats d'une analyse du programme de promotion de 1987.

OFFICE DE COMMERCIALISATION DES OEUFS D'INCUBATION DE POULET A CHAIR (OCCOIPC)

En août 1987, la province de l'Alberta adhérait à l'Office. Par conséquent, quatre provinces, assurant près de 80 % de la production nationale, sont maintenant membres de l'Office. (Les autres provinces sont le Québec, l'Ontario et le Manitoba.)

En 1987-1988, l'Office a continué à formuler ses règlements. En juillet 1987, le Conseil approuvait le règlement sur la commercialisation (ordonnée) de l'Office qui fixe le régime de contingents pour les provinces non signataires et permet à l'Office de réglementer le commerce interprovincial des oeufs d'incubation provenant des provinces non signataires et dirigés vers les provinces signataires. Toutefois, le Conseil a refusé d'approuver par le même occasion le règlement sur l'octroi des permis de l'Office parce qu'à son avis on n'avait pas suffisamment consulté l'industrie. Après s'être assuré qu'on avait dissipé les inquiétudes de la Fédération canadienne des couvoirs, le Conseil a approuvé le règlement sur l'octroi des permis en novembre 1987.

Par le même occasion, le Conseil a approuvé la modification de tous

TABLEAU 14

STATISTIQUES SUR LES MISES EN MARCHÉ
1981 - 1987
OEUFS D'INCUBATION DE POULET À CHAIR

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
	(EN MILLIERS D'OEUFS D'INCUBATION)						
PRODUCTION INTÉRIEURE	334 425	342 232	332 687	353 322	363 287	385 348	426 112
IMPORTATIONS	51 537	44 505	39 609	57 943	63 155	67 437	81 846
TOTAL DES APPRO-VISIONNEMENTS	385 962	386 737	372 296	411 265	426 442	452 785	507 958
EXPORTATIONS	881	228	1 881	1 147	1 807	1 315	2 390
ÉCOULEMENT*	385 081	386 509	370 415	410 118	424 635	451 470	505 568

Source: Agriculture Canada - Revue des couvoirs
*L'écoulement désigne le nombre d'oeufs couvés.

TABLEAU 15

ŒUFS D'INCUBATION DE POULET À CHAIR

PRODUCTION PROVINCIALE NETTE[1]
(1981 - 1987)

	1981	%	1982	%	1983	%	1984	%	1985	%	1986	%	1987	%	Nombre de producteurs
	(EN MILLIERS D'ŒUFS D'INCUBATION)														
C.-B.	38 749	11,6	36 732	10,7	37,003	11,1	39 329	11,1	41 455	11,4	45 302	11,8	50 310	11,8	41
ALBERTA	45 774	13,7	45 459	13,3	42 359	12,7	45 191	12,8	44 268	12,2	46 097	12,0	50 545	11,9	67
SASKATCHEWAN	6 808	2,0	8 977	2,6	8 988	2,7	9 775	2,8	10 910	3,0	11 672	3,0	13 588	3,2	15
MANITOBA	14 964	4,5	13 475	3,9	14 181	4,3	14 608	4,1	15 610	4,3	15 470	4,0	17 934	4,2	39
ONTARIO	107 895	32,3	106 282	31,1	105 687	31,8	113 459	32,1	116 033	31,9	122 679	31,8	141 222	33,1	93
QUÉBEC	95 130	28,4	104 798	30,6	101 994	30,6	104 174	29,5	105 655	29,1	114 149	29,6	121 825	28,6	86
PROVINCES DE L'ATLANTIQUE[2]	25 105	7,5	26 509	7,8	22 475	6,8	26 786	7,6	29 356	8,1	29 978	7,8	30 688	7,2	21
CANADA	334,425	100.0	342,232	100.0	332,687	100.0	353,322	100.0	363,287	100.0	385,347	100.0	426,112	100.0	362

Source: Agriculture Canada - Revue des couvoirs

1- Quantité nette d'oeufs couvés, moins les importations et les arrivages en provenance d'autres provinces, plus les exportations et les expéditions vers d'autres provinces.

2- Les chiffres des provinces de l'Atlantique sont regroupés pour raisons de confidentialité.

les règlements en vigueur de manière à accueillir l'Alberta à titre de province signataire.

Il reste à l'Office à approuver un règlement sur la fixation des prix visant à empêcher le dumping, d'une province à l'autre, des oeufs à un prix inférieur au coût provincial. Il lui reste aussi à adopter une résolution visant l'imposition de dommages-intérêts pour la production dépassant le contingent attribué afin de déterminer les pénalités pour surproduction. L'Office procède actuellement à la création d'un comité de gestion des approvisionnements. Le Conseil prévoit étudier ces questions au début de 1988-1989.

Le 1er septembre 1987, l'Office a demandé au ministre de l'Agriculture d'inscrire les poussins et les oeufs d'incubation de poulets à chair sur la Liste de marchandises d'importation contrôlée.

GESTION DES APPROVISIONNEMENTS - CONTINGENTS

A chaque automne, l'Office fixe un contingent provisoire pour chaque province membre. Ce contingent détermine le nombre maximum d'oeufs d'incubation de poulets à chair que peut commercialiser la province

TABLEAU 16

OCCOIPC

REPARTITION DU CONTINGENT ENTRE LES PROVINCES EN 1987 ET 1988

OEUFS D'INCUBATION DE POULET A CHAIR

	1987				1988	
	Provisoire		Définitif		Provisoire	
	Marché intérieur	Exportation	Marché intérieur	Exportation	Marché intérieur	Exportation
	(en millions d'oeufs)					
Québec	94,6	0	94,5	0,03	132,0	0,03
Ontario	104,2	0	104,4	0,6	146,5	0,8
Manitoba	12,1	0	12,1	0	16,1	0
Alberta	---- Aucun		contingent	accordé ----	49,5	0

Source: "Règlement de l'Office de commercialisation des oeufs d'incubation de poulet de chair sur le contingentement".

signataire sur les marchés interprovincial, intraprovincial et d'exportation. Le commerce au sein des provinces non signataires et entre elles ainsi que les exportations en provenance de ces provinces ne sont toujours pas réglementés.

L'Office détermine les contingents selon une formule énoncée dans l'entente fédérale-provinciale signée lors de la création de l'Office. Cette formule consiste à établir la somme 1) de la production annuelle moyenne au cours de la période de base de 1981 à 1985; 2) de la différence entre la production de base et celle de l'année précédente dans chaque province, corrigée de toute pénalité et 3) d'un rajustement au contingent proportionnel à l'accroissement de la production de poulets dans chaque province. Le contingent de base de 1981 à 1985 est la moyenne quinquennale du nombre d'oeufs d'incubation couvés, corrigée pour tenir compte des expéditions interprovinciales, des exportations et des importations.

Un calcul distinct est effectué pour chaque province, que cette province participe ou non à l'Office. Les contingents des provinces non signataires servent à calculer la croissance des contingents imposés en vertu du règlement sur la commercialisation (ordonnée).

Ces chiffres sont rajustés au printemps et à l'automne de chaque année afin de tenir compte des plus récentes statistiques publiées par Agriculture Canada dans la Revue sur les couvoirs.

Contingent de 1987

En février 1987, le Conseil a approuvé les contingents provisoires proposés par l'Office pour 1987 (voir le tableau 16). La période de contingentement a été fixée du 1er avril au 31 décembre 1987. Aucun contingent d'exportation n'a été autorisé.

Le Conseil a approuvé les contingents définitifs de 1987 en novembre 1987 (voir le tableau 16). L'Office a mis à jour le contingent en fonction des derniers chiffres publiés par Agriculture Canada. L'Office a accordé des contingents d'exportation afin de tenir compte des exportations des années antérieures.

L'Alberta n'a obtenu aucun contingent de production en 1987 puisqu'elle n'a adhéré à l'Office qu'en août 1987. Le Conseil ne pouvait approuver des modifications aux règlements sur le contingentement avant novembre; plutôt que d'accorder un contingent pour un seul mois, on a choisi d'accorder à la province un contingent pour 1988 seulement.

Contingent de 1988

Le Conseil a approuvé les contingents de 1988 en novembre 1987 (voir le tableau 16). Les contingents de 1988 sont de loin supérieurs à ceux de 1987 parce que ces derniers ne visaient qu'une période de neuf mois (du 1er avril au 31 décembre) tandis que les contingents de 1988 couvrent l'année entière.

Amendes imposées sur la production excédentaire

Les amendes imposées par l'OCCOIPC sur la production excédentaire comprennent deux volets: le commerce interprovincial et les exportations, d'une part, et le commerce intraprovincial, d'autre part.

Le règlement sur le prélèvement de l'Office impose une amende de 5 cents par oeuf d'incubation produit au-delà du contingent dans une province signataire et vendu dans d'autres provinces ou sur les marchés d'exportation. Pour les provinces non signataires, l'amende est de 5 cents par oeuf d'incubation produit dans la province et livré dans une province signataire au-delà du contingent de commercialisation ordonnée pour la province non signataire.

Les amendes relatives à la production intraprovinciale sont établies en vertu d'un "résolution visant l'imposition de dommages-intérêts". Cette résolution n'a pas encore été établie par l'Office.

PRELEVEMENTS

Les prélèvements de l'Office visent à payer tous ses frais d'administration. Le prélèvement, qui doit être approuvé par le Conseil, est perçu au nom de l'Office par les offices provinciaux de commercialisation du poulet à griller des provinces membres.

PROBLEME A RESOUDRE

* L'Office n'a pas encore fait promulguer un règlement visant la détermination des prix ni adopté une résolution visant l'imposition de dommages-intérêts. Le Conseil s'attend à ce que l'Office adopte ces mesures durant l'été 1988.

En novembre 1987, le Conseil a approuvé les prélèvements de l'Office pour 1988. Ces prélèvements n'ont pas changé par rapport à 1987. Les prélèvements en cents par oeuf d'incubation sont les suivants:

	Canada	Provinces	Total
Québec	0,0972	0,2000	0,2972
Ontario	0,0972	0,2717	0,3689
Manitoba	0,0972	0,3000	0,3972
Alberta	0,0972	0,1528	0,2500

Résultats financiers

L'OCCOIPC vient de terminer son premier exercice financier pour lequel il a déclaré des recettes de 152 000$, des dépenses de 443 000 et un déficit de 191 000 $ après déduction d'une subvention unique de départ d'un montant de 100 000 $. L'OCCOIPC, qui ne disposait pas d'un régime de sanctions pour la production dépassant les contingents attribués, n'a pas pu commencer à percevoir de revenus avant août 1987. Les dispositions relatives à la perception des revenus ont dû être négociées avec les provinces membres.

C'est en novembre 1987 que le Conseil a approuvé le budget proposé par l'OCCOIPC pour 1988. L'Office y prévoit des revenus de 344 000 $; c'est là une augmentation de 126 % par rapport à 1987. Il s'agit du premier exercice financier complet de cet office. Les dépenses devraient s'élever à 284 000 $.

CONSOMMATION DE VOLAILLE ET D'OEUFS PAR HABITANT

Poulet

La consommation de poulet a augmenté d'environ 35 % depuis 1978 en raison du déplacement vers le poulet de la demande des consommateurs de viandes rouges.

Grâce à l'introduction de nouveaux types de produits par les hôtels, les restaurants et les institutions, la croissance à long terme de l'industrie se maintient, comme en témoigne l'augmentation de 5,9 % de la consommation de 1986 à 1987.

Dindon

La consommation de dindon par habitant a très peu évolué depuis 10 ans. Toutefois, les efforts soutenus de l'industrie en faveur de la consommation du dindon à l'année longue semblent porter fruit. Le consommateur semble bien accueillir les nouveaux produits de transformation ultérieure, donnant ainsi lieu à une augmentation de la consommation du dindon d'environ 7,5 % depuis 1985. On prévoit le maintien de cette croissance.

Oeufs

La consommation totale d'oeufs par habitant a chuté d'environ 7,1 % depuis 10 ans. Bien qu'un accroissement de la consommation soit survenu dans le secteur de la transformation ultérieure, cette augmentation n'a pas compensé le déclin du marché des oeufs de consommation. La consommation par habitant de 16,9 douzaines en 1987 est environ de 2,3 % inférieure à celle de 1986. Au début de 1988, l'Office étudiera l'opportunité de réduire les contingents.

Consommation par habitant

	Poulets (kg.)	Dindons (kg.)	Oeufs (douz.)
1987	21,7	4,3	16,9
1986	20,5	4,2	17,3
1985	19,8	4,0	17,1
1984	18,3	4,0	17,5
1983	17,3	4,1	18,2
1982	17,3	4,0	18,6
1981	17,0	4,2	18,6
1980	17,3	4,3	18,7
1979	17,7	4,1	18,9
1978	16,1	4,2	18,2

Source: Statistique Canada

TABLEAU 17

BUDGETS DES OFFICES NATIONAUX (OCCO - OCCD - OCCP - OCCOIPC)

1987 - 1988

	OCCO				OCCD				OCCP				OCCOIPC			
	1987		1988		1987		1988		1987		1988		1987		1988	
	(000$)	($)	(000$)	($)	(000$)	($)	(000$)	($)	(000$)	($)	(000$)	($)	(000$)	($)	(000$)	($)
RECETTES																
PRÉLÈVEMENTS	6 445	96,9	8 509	96,7	1 654	99,8	1 673	100,0	1 540	96,2	2 506	98,2	150	98,7	426	100,0
INTÉRÊTS	205	3,1	250	2,8	4	0,2	-	0,0	61	3,8	42	1,6	2	1,3	-	0,0
DIVERS	-	0,0	37	0,4	-	0,0	-	0,0	-	0,0	4	0,2	-	0,0	-	0,0
TOTAL DES RECETTES	6 650	100,0	8 796	100,0	1 658	100,0	1 673	100,0	1 601	100,0	2 552	100,0	152	100,0	426	100,0
DÉPENSES																
SALAIRES, RÉUNIONS ET HONORAIRES DES ADMINISTRATEURS	2 283	31,8	2 224	28,4	612	36,5	600	34,6	1 215	51,2	1 458	57,6	164	30,5	145	35,2
PUBLICITÉ & PROMOTION	3 402	47,5	3 876	49,5	856	51,0	868	50,1	484	20,4	416	16,4	-	0,0	-	0,0
BUREAUX	486	6,8	873	11,2	65	3,9	63	3,6	161	6,8	191	7,5	23	4,3	51	12,4
LOYER	127	1,8	134	1,7	33	2,0	35	2,0	70	2,9	99	3,9	20	3,7	22	5,3
AMORTISSEMENT	159	2,2	179	2,3	29	1,7	24	1,4	33	1,4	-	0,0	2	0,4	-	0,0
SERVICES DE PROFESSIONNELS ET D'EXPERTS-CONSEILS	459	6,4	243	3,1	80	4,8	142	8,2	382	16,1	337	13,3	228	42,4	170	41,3
RECHERCHE	367	5,1	360	4,6	-	0,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0
DIVERS	(115)	-1,6	(65)	-0,8	4	0,2	-	0,0	29	1,2	31	1,2	101	18,8	24	5,8
TOTAL DES DÉPENSES	7 168	100,0	7 824	100,0	1 679	100,0	1 732	100,0	2 374	100,0	2 532	100,0	538	100,0	412	100,0

Source: OCCO, OCCD, OCCP, OCCOIPC.

Note: Les données de 1987 indiquent les chiffres réels; ceux de 1988 sont des prévisions.

COUT DE PRODUCTION ET DETERMINATION DES PRIX

Pour chaque office, on a procédé à une enquête sur les principaux facteurs touchant le coût de production de la volaille et des oeufs de consommation à partir d'un échantillon représentatif de producteurs. Les enquêtes servent à établir un coût de production moyen à l'échelle nationale ou provinciale. L'OCCO utilise ce coût moyen pour déterminer le prix à la production des oeufs de catégorie A gros alors que l'OCCD et l'OCCP font appel à ce coût pour déterminer les prix de référence qui servent à établir les prix à la production des dindons et des poulets à l'échelle provinciale. Les offices se réfèrent ou coût de production pour évaluer l'avantage comparé dans le cadre de la répartition des contingents en sus de la base.

La Loi sur les offices de commercialisation des produits de ferme et les accords fédéraux-provinciaux confèrent au Conseil, en tant qu'organisme de surveillance, le pouvoir et la responsabilité d'approuver la méthodologie et les résultats des enquêtes sur les coûts de production pour les produits réglementés de même que l'usage fait des données sur les coûts de production dans les formules de détermination des prix et de calcul de l'avantage comparé.

Les principaux facteurs de coût sont : les poulettes (pondeuses) dans le cas des oeufs de consommation, les poussins et dindonneaux dans le cas des poulets et des dindons, les aliments (le facteur le plus important), la main-d'oeuvre (y compris le travail du producteur et de sa famille), les frais généraux, l'amortissement et le rendement sur le capital investi par le producteur.

Tous les deux ou trois ans environ, les offices mettent à jour, grâce à des enquêtes nationales, leurs données de base sur les facteurs constituants de leurs coûts de production. Ainsi, ces données tiennent compte des améliorations de l'efficacité de production, telles l'augmentation du taux de ponte des poules pondeuses (le nombre de douzaines d'oeufs produits par année par sujet) dans le cas de la production d'oeufs, ou l'amélioration du taux de conversion alimentaire (la quantité d'aliments nécessaire à la production d'une douzaine d'oeufs ou d'un kilogramme de viande de volaille) dans le cas des poules pondeuses, des poulets à griller et des dindons, et les autres changements dans les coûts du secteur.

En outre, avec l'assentiment du Conseil, les offices assurent la mise à jour mensuelle des formules de calcul des coûts de production en obtenant, de sources publiques d'information, des renseignements au sujet des hausses et des baisses du coût des facteurs, tels les poulettes, les poussins ou les dindonneaux, la main-d'oeuvre, les aliments, les taux d'intérêts et les installations.

En 1981, le Conseil a publié des lignes directrices afin d'aider les offices à mettre au point et à mener des enquêtes sur les coûts de production ainsi qu'à tenir à jour

leurs formules de coût. Les lignes directrices étaient conçues de manière à établir des normes uniformes élevées pour l'exécution des enquêtes nationales par des firmes d'experts-conseils agissant pour le compte des offices, à assurer l'uniformisation du traitement accordé à tous les producteurs de produits réglementés, à garantir l'équité du système tant pour les producteurs que pour les consommateurs, ainsi qu'à déterminer plus facilement quels facteurs de coût et quelles méthodes de fixation des prix étaient susceptibles d'être approuvés par le Conseil.

Désormais, un représentant du Conseil siège à titre d'observateur au comité des coûts de production de chaque office lorsqu'il est question de la conception, de l'exécution, de l'analyse et de l'application des résultats d'enquête.

OCCO

En mars 1987, l'OCCO a mené une enquête sur les coûts nationaux de production, qui était fondée sur les données de 1986.

Aux fins de cette enquête, il fallait recourir à un échantillon aléatoire de 331 producteurs d'oeufs du Canada afin d'atteindre l'objectif de fiabilité statistique (c'est-à-dire que les résultats de l'enquête ne s'écartent pas de plus de 3 % des moyennes de la population). Ce degré de fiabilité s'appliquait à trois principaux facteurs : le taux de ponte, le facteur de conversion des aliments et les coûts globaux de production.

Au cours de l'année précédant l'enquête, le comité des coûts de production a tenu plusieurs réunions au cours desquelles le représentant du Conseil a présenté diverses suggestions sur la méthodologie de l'enquête. L'OCCD a retenu les services de la firme Peat Marwick pour mener à bien l'enquête. Le Conseil a constitué un comité de la main-d'oeuvre pour remédier à la piètre qualité des données sur le coût de la main-d'oeuvre obtenues lors de l'enquête précédente. Des discussions ont eu lieu entre le comité de la main-d'oeuvre et le comité des coûts de production de l'OCCO; ces discussions devraient reprendre après la publication du rapport complet de l'enquête, y compris les résultats relatifs à la main-d'oeuvre.

D'avril à juin 1987, on a obtenu des données réelles de 226 producteurs. Le rapport de Peat Marwick, qui devait tout d'abord être remis à l'Office en septembre 1987, n'a été livré qu'en novembre en raison de difficultés occasionnées par les calculs. En janvier, l'Office a approuvé le rapport de l'enquête et constitué un comité spécial chargé de régler les questions en suspens soulevées par le Conseil aux chapitres, notamment de la "main-d'oeuvre" et du "rendement pour le producteur".

Le Conseil prévoit étudier les résultats de l'enquête au début de 1988-1989.

OCCP

En avril 1987, le comité spécial des coûts de production a présenté à l'Office et au Conseil son rapport dans lequel il recommandait quelques changements aux modalités de l'enquête de 1986. Les recommandations étaient fondées sur les lignes directrices du Conseil

relatives aux enquêtes sur les coûts de production et sur l'expérience acquise lors des enquêtes précédentes.

L'OCCP a donné suite aux recommandations du rapport du comité spécial et embauché Peat Marwick pour effectuer, sur la base des données de 1986, une enquête sur les coûts de production.

On a choisi un échantillon de 250 producteurs de poulet afin de limiter à 3 % la marge d'erreur relativement au taux de conversion alimentaire et à l'ensemble des facteurs déterminant les coûts de production.

L'expert-conseil a présenté un rapport préliminaire au comité des coûts de production. L'enquête a connu un retard de quelques mois. On prévoit que la rapport final sera présenté à l'Office au plus tard en mars 1987 et transmis au Conseil pour son approbation.

OCCD

Lors de sa réunion du 14 mars 1988, le Conseil a approuvé en principe les nouvelles modalités de l'OCCD pour l'obtention de données relatives aux coûts de production. Ces modalités font appel au concept de fermes témoins et à des enquêtes partielles portant sur quelques facteurs de coût plutôt qu'à une enquête globale portant sur l'ensemble des facteurs.

On s'attend à ce que les nouvelles modalités permettent de surmonter plusieurs des problèmes éprouvés dans le passé par l'Office et le Conseil lors des enquêtes sur les coûts de production du dindon.

Le Conseil a incité l'Office à entreprendre cette nouvelle démarche; il a demandé à l'Office de lui rendre compte périodiquement des progrès réalisés et de justifier toute dérogation aux lignes directrices du Conseil en matière de coût de production.

REVUE ADMINISTRATIVE

Le Conseil national de commercialisation des produits agricoles disposait d'un budget global de 1 821 400 $ et de vingt-huit (28) années-personnes pour réaliser ses objectifs en 1987-1988. Une somme supplémentaire de 187 000 $ lui a été autorisée par le ministère de l'Agriculture pour payer les frais d'exploitation occasionnés par l'audience publique sur l'à-propos de créer un office national de commercialisation des pommes de terre. La structure actuelle du Conseil et la répartition des vingt-huit années-personnes figurent dans le diagramme ci-dessous.

Les membres et le personnel du Conseil ont consacré environ 400 jours-personnes et quelque 125 000 $ aux déplacements pour assister aux réunions des offices, pour rencontrer des producteurs ainsi que des groupes, des organismes et des associations de producteurs, des représentants des gouvernements provinciaux et territoriaux, des transformateurs, des fabricants et des groupes de consommateurs directement touchés par les offices créés en vertu de la Loi sur la commercialisation des produits de ferme. On a consacré en outre 192 300 $ (fonds d'exploitation) à l'audience publique sur l'à-propos de créer un office national de commercialisation des pommes de terre.

Au cours de l'année financière 1987-1988, le Conseil s'est réuni une (1) fois pendant une journée, deux (2) fois pendant deux journées, quatre (4) fois pendant trois journées et une (1) fois pendant quatre journées; il a tenu deux (2) colloques avec les représentants des organismes de surveillance provinciaux et cinq (5) réunions avec le même groupe; trois (3) réunions avec les membres des comités de direction des offices nationaux ainsi que plusieurs réunions avec des groupements de producteurs qui étudiaient l'à-propos de recourir à certains ou à l'ensemble des pouvoirs de la Loi à l'égard de leurs denrées (c'est-à-dire les pommes, les fruits tendres et les bovins). Le Conseil a aussi rendu quatre (4) décisions d'appel et tenu des réunions à Charlottetown, à Fredericton, à Toronto, à Québec, à Winnipeg, à Edmonton, à Richmond et à Ottawa pour entendre les arguments pour et contre la création d'un office national de commercialisation des pommes de terre. Le Conseil a aussi aidé l'Office de commercialisation des oeufs d'incubation de poulet à chair en y détachant un de ses employés de décembre 1986 à la fin de juin 1987.

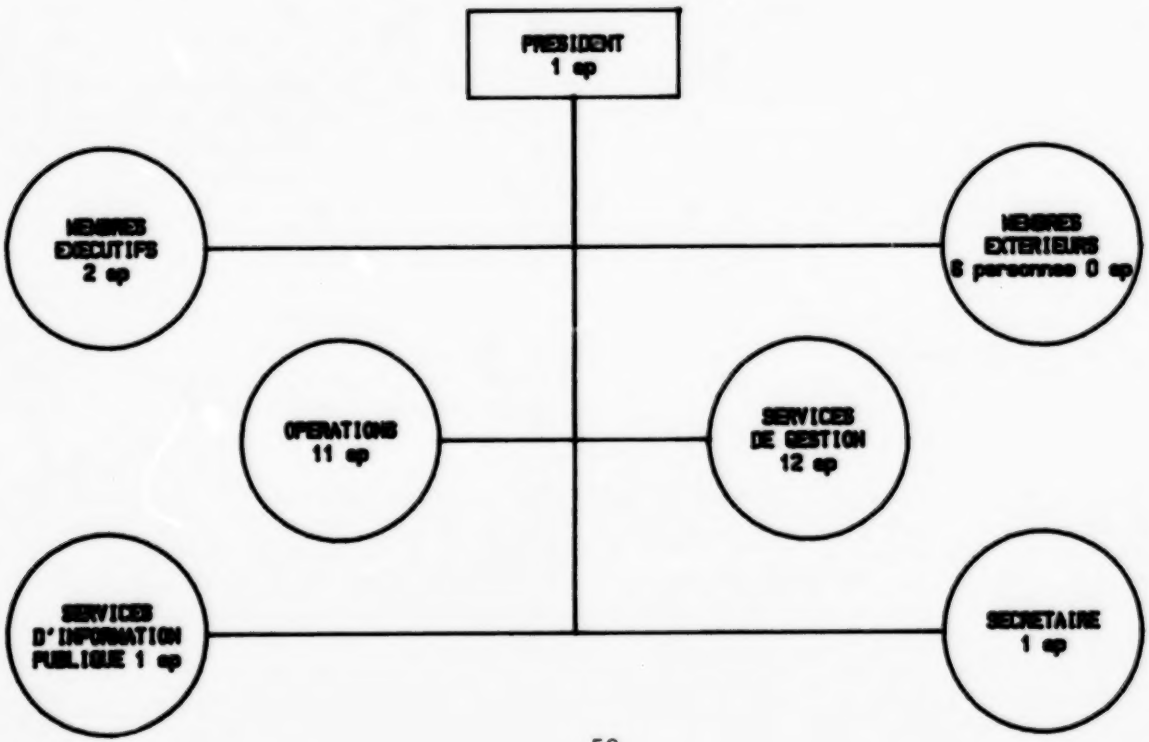
Le ministre de l'Agriculture a accepté la démission de monsieur Dale MacIntosh comme membre du Conseil et nommé monsieur Gordon Hunter, de Florenceville (Nouveau-Brunswick), pour le remplacer. Deux membres du personnel ont pris leur retraite en 1987-1988 : monsieur J.A.A. LeVasseur, après trente-huit (38) années de service, et monsieur Glenn White, après vingt-huit (28) années de service. Le Conseil profite de l'occasion pour remercier Agriculture Canada de la coopération et de l'aide accordées en détachant monsieur Paul Blakely à titre d'économiste principal et monsieur Nelson Ball à titre de conseiller spécial -- pommes de terre; le

Conseil est aussi reconnaissant au ministère de l'aide procurée dans le cadre de la revue de son fonctionnement grâce au travail de monsieur Fred Harding de la Division des systèmes et des services consultatifs.

La première étape de la revue du personnel s'est terminée en mai 1987; le Conseil en a accepté les principales recommandations dont les deux plus importantes ont donné lieu à une réaffectation du personnel entre quatre secteurs : (Conseil, Opérations, Communications, Service de gestion) et démontré le besoin de trois (3) années-personnes supplémentaires en raison de l'augmentation de la charge de travail occasionnée par la création de l'Office de commercialisation des oeufs d'incubation de poulet à chair. Au cours de l'été et au début de l'automne de 1987, la Division des services de gestion a révisé et rédigé les descriptions des tâches pour l'ensemble des trente-et-un (31) postes proposés et il a préparé la documentation à l'appui de la demande du CNCPF au Conseil du Trésor pour l'obtention des années-personnes supplémentaires. La dernière phase de la revue administrative sera la dotation des postes; on s'attend à ce qu'elle prenne fin au cours de l'été 1988.

Au 31 mars 1988, le Conseil avait un taux de représentation de 50 % de francophones, de 50 % de

ORGANIGRAMME DU CONSEIL ET ANNEES-PERSONNES (AP) CORRESPONDANTES



femmes, et de 4 % pour chacun des groupes suivants : autochtones, handicapés et minorités visibles. A la même date, tous les postes permanents du Conseil étaient bilingues et seuls trois employés ne satisfaisaient pas aux exigences linguistiques de leur poste : deux de ceux-ci sont exemptés en vertu des droits des titulaires et le troisième en vertu de la clause de droits acquis. Toutefois, des dispositions administratives ont été prises à l'égard de ces trois postes.

Au chapitre des relations de travail, la plainte déposée par l'entremise de la Direction générale des appels et enquêtes de la Commission de la Fonction publique, dont il a été question dans le rapport de l'année dernière a été réglée grâce au retrait de la plainte par le plaignant.

Au cours de l'année, le Conseil a continué de chercher à améliorer les compétences techniques, technologiques et linguistiques de son personnel en consacrant 19 172,85 $ et 150,66 jours-personnes à la formation professionnelle et linguistique.

Pour la première fois depuis la promulgation de la Loi sur l'accès à l'information et de la Loi sur la protection des renseignements personnels, le Conseil n'a reçu aucune demande d'information en vertu de l'une ou l'autre loi au cours de l'année écoulée. Suite à la plainte qui avait précédemment été logée auprès du commissaire à l'information, celui-ci a décidé que le Conseil avait agi comme il se doit en refusant l'accès à l'information obtenue de tiers; le Conseil n'a donc eu à prendre aucune autre mesure.

CONSEIL NATIONAL DE COMMERCIALISATION DES PRODUITS DE FERME
ÉTAT FINANCIER
POUR L'EXERCICE FINANCIER TERMINÉ LE 31 MARS 1988
(000$)

	1987-1988		1986-1987	
	BUDGET	**DÉPENSES RÉELLES**	**BUDGET**	**DÉPENSES RÉELLES**
SALAIRES	1 257,00$	1 250,80$	1 180,00$	1 070,90$
TRANSPORTS ET COMMUNICATIONS	248,10	246,30	173,30	157,50
INFORMATION ET PUBLICATIONS	49,50	48,80	31,20	28,50
SERVICES PROFESSIONNELS ET SPÉCIAUX	194,00	192,80	132,50	121,90
LOCATIONS	18,50	18,00	10,00	9,40
RÉPARATIONS	12,40	5,10	13,00	13,00
FOURNITURES ET APPROVISIONNEMENTS	34,50	34,50	32,00	28,80
IMMOBILISATIONS (MEUBLES ET ÉQUIPEMENT)	12,00	12,00	31,30	31,30
SUBVENTIONS	200,00	0	200,00	100,00
	2 026,00$	1 808,30$	1 803,30$	1 561,30$

Durant les années 1986-1987 et 1987-1988, 32 100,00$ et 192 300,00$ furent dépensés respectivement pour des audiences publiques ayant comme objectif de déterminer le bien-fondé de la création d'un office national de commercialisation des pommes de terre.

GLOSSAIRE

ACCORD FEDERAL-PROVINCIAL: Les programmes de commercialisation nationaux fonctionnent en vertu d'un mandat fédéral (marchés interprovincial et d'exportation) et de mandats provinciaux (production et commercialisation à l'échelle de la province). Un accord fédéral-provincial consiste en une entente signée par le Ministre fédéral de l'Agriculture et son homologue de chaque province participante aux fins d'harmoniser et d'intégrer l'autorité de chaque province et du fédéral. (Les autres signataires sont la régie de surveillance et l'office de commercialisation pour le produit réglementé de chaque province participante.) Un accord fédéral-provincial est négocié entre les signataires éventuels avant la proclamation de l'office. Le projet initial d'établissement de l'office, le plan de commercialisation et le texte préliminaire de la proclamation sont habituellement annexés à l'accord à titre de référence.

CASSERIES: Le segment d'industrie qui effectue la transformation des oeufs frais en d'autres produits.

CATEGORIES ET CLASSEMENT: Le classement des oeufs, du poulet et du dindon est fondé sur les règlements et les normes du gouvernement fédéral. Le classement des oeufs est effectué dans des stations enregistrées de classement ou par des producteurs classeurs. (Les producteurs classeurs sont des producteurs d'oeufs qui exploitent leurs propres installations de classement et de calibrage. Un tel producteur ne classe pas les oeufs pour le compte d'autres producteurs.) Les oeufs de la catégorie A (extra gros, gros, moyens, petits et peewee) sont destinés à la consommation nature. Quant aux autres catégories (B et C), elles sont habituellement vendues au secteur de la transformation des oeufs pour la fabrication d'une gamme de produits liquides, congelés ou en poudre.

Le dindon éviscéré est produit et vendu selon trois catégories: sujets à griller (moins de 5.4 kilogrammes), dindes (mi-lourdes: 5.4 à 9 kilogrammes) et dindons (lourds: 9 kilogrammes et plus).

Le poulet éviscéré est produit et vendu selon deux catégories: sujets à griller (moins de 2 kilogrammes) et sujets à rôtir (2 kilogrammes et plus).

CONSOMMATION: Dans le contexte, il s'agit de la consommation canadienne apparente d'un produit, compte tenu des importations et des exportations.

DINDONNEAU: Dindon d'un jour.

FORMULE DU COUT DE PRODUCTION: En vertu des programmes nationaux de gestion des approvisionnements, on utilise une formule de coût de production pour déterminer le prix à la ferme (prix du producteur), lequel permettra au producteur de récupérer ses frais de production (moulées, poulettes, énergie, frais généraux, amortissement, main-d'oeuvre, etc.) au cours d'une certaines période de temps et d'avoir une rémunération raisonnable. Les composantes du coût sont déterminées sur la foi des résultats d'une enquête nationale menée par des experts-conseils à la demande de l'Office national. Cette enquête est généralement mise à jour tous les deux ans. L'Office canadien de commercialisation des oeufs utilise une formule pour fixer les prix à la production des oeufs A gros, alors que les offices provinciaux du dindon et du poulet établissent leurs prix à la production sur la base d'enquêtes (semblables à l'enquête nationale) sur les coûts de leurs producteurs. Le CNCPA surveille étroitement les méthodes de collecte, d'analyse et de mise à jour des coûts.

GESTION DES APPROVISIONNEMENTS: Réglementation et contrôle de la production et de la commercialisation d'une denrée grâce à un système de contingentement.

IMPORTATIONS: Contingents de base pour les exportations (globaux): En vertu des accords du GATT, des restrictions peuvent être imposées aux importations s'il existe un système national de gestion des approvisionnements pour une certaine denrée. Le volume des importations est négocié entre gouvernements, à la lumière des données antérieures sur les importations faites par les importateurs enregistrés. Les contingents à l'importation sont administrés par le Ministère des affaires extérieures.

Importations supplémentaires: Des importations supplémentaires peuvent être autorisées lorsqu'il y a pénurie et que l'Office national concerné n'est pas en mesure de trouver le produit ou la catégorie de produit au Canada dans un délai de 72 heures.

INDICE DE CONVERSION:	La quantité d'aliments nécessaire (en kilogrammes) à la production d'une douzaine d'oeufs ou d'un kilogramme de chair de volaille.
OEUFS D'INCUBATION DE POULET A CHAIR:	Oeufs destinés à la production de poulet. Après incubation des oeufs, les poussins sont vendus aux producteurs de poulet qui les expédieront à l'abattoir.
OFFICE DE COMMERCIALISATION:	Un office de commercialisation est un organisme national ou régional établi par proclamation sous le régime de la Loi et chargé d'appliquer un plan de commercialisation visant une denrée réglementée. Exception faite de la subvention de démarrage de 100 000 $ octroyée par le gouvernement fédéral, le financement de chaque office est assuré par le prélèvement de redevances sur les produits commercialisés. Un office national de commercialisation est dirigé par un conseil d'administration habituellement composé d'un représentant de chaque office provincial membre. Toutes les provinces ne font pas nécessairement partie des programmes nationaux de commercialisation actuellement en place: en effet, celui des oeufs représente les dix provinces, tandis que celui du poulet en représente neuf et celui du dindon huit. En plus des représentants des offices provinciaux de commercialisation, deux membres désignés par le gouvernement fédéral font partie du conseil d'administration de l'Office canadien de commercialisation des oeufs (l'un d'eux est président) et de l'Office canadien de commercialisation du poulet.
OFFICE PROVINCIAL DE COMMERCIALISATION:	Un office provincial de commercialisation est un organisme provincial constitué conformément à une loi provinciale dans le but de réglementer la commercialisation d'un produit agricole dans la province où il se trouve. La création de ces offices visait à stabiliser les prix, les approvisionnements et les revenus des producteurs du secteur primaire, ainsi qu'à augmenter la capacité de négociation des producteurs face à la concentration accrue dans les autres secteurs de l'industrie alimentaire. Il y a au Canada plus de 100 offices provinciaux de commercialisation ayant des pouvoirs différents, assumant diverses responsabilités (négociations de prix avec les transformateurs, publicité, prélèvement d'une partie des recettes des producteurs, études de marchés). Quelques-uns régularisent la production grâce à des systèmes de contingentement.

PERIODE DE PONTE: Cycle de production d'oeufs commençant habituellement lorsque le troupeau atteint 20 semaines, et d'une durée d'environ un an.

PLAN DE COMMERCIALISATION: Un plan de commercialisation spécifie les fonctions et les pouvoirs confiés à un office national dans le cadre d'un programme de commercialisation. Un tel plan englobe à la fois la promotion, la réglementation et le contrôle de la commercialisation du produit visé sur les marchés interprovincial et d'exportation, y compris un, plusieurs ou tous les éléments suivants: la désignation des personnes soumises à réglementation; la stipulation des pouvoirs associés à la commercialisation du produit réglementé; la détermination des quantités du produit réglementé que les producteurs sont autorisés à mettre sur le marché, des prix que recevront les producteurs et des autres conditions de mise en marché; la mise en commun d'une partie des recettes (redevances prélevées); l'émission de permis et la levée de redevances. Un plan de commercialisation s'établit dans de cadre de la proclamation d'un office national de commercialisation.

PONDEUSE: Une pondeuse est une femelle de l'espèce Gallus domesticus agée d'au moins 20 semaines et qui pond des oeufs destinés à la consommation humaine.

POULETTE: Volaille âgée d'au plus 20 semaines, sexuellement adulte et prête à pondre.

PRELEVEMENTS: Cotisations recueillies auprès des producteurs selon les taux établis par un office national et les offices provinciaux de commercialisation qui paient ainsi leurs frais d'administration et leurs programmes de commercialisation. Les prélèvements sont imposés en vertu d'ordonnances et de règlements fédéraux et provinciaux après approbation et autorisation du CNCPA et des offices de commercialisation provinciaux. Pour les oeufs, deux prélèvements supplémentaires sont exigés:

Prélèvements à la consommation: sommes recueillies auprès des producteurs pour financer l'écoulement d'oeufs vers le secteur de la transformation, d'où ils seront remis sur le marché canadien. Les oeufs ainsi écoulés sont en excédent des besoins hebdomadaires de consommation d'oeufs frais.

Prélèvements à la production: sommes recueillies auprès des producteurs pour financer l'achat par l'OCCO des excédents aux besoins en oeufs frais et transformés du marché canadien. Ces prélèvements ne sont pas refilés aux consommateurs au moyen

de la formule du coût de production, mais plutôt absorbés par les producteurs qui reçoivent en fin de compte un revenu net moindre.

PRODUITS TRANSFORMES: Les oeufs qui sont transformés en produits liquides, congelés ou déshydratés (oeuf entier, jaune d'oeuf ou albumen) et peuvent contenir ou non du sel et du sucre; ils sont destinés:

a) aux industries alimentaires pour la préparation des produits de boulangerie, des mélanges pour gâteaux, des mayonnaises, de la crème glacée, des nouilles, etc.;

b) à des fins médicinales (pharmacologie et bactériologie);

c) aux industries de fabrication de produits comme le cuir, les teintures, les produits synthéthiques, les shampooings et les rations alimentaires pour animaux;

et peuvent être vendus sur les marchés d'exportation.

Un transformateur de volailles exploite un établissement où la volaille (dinde et poulet) est abattue, habillée, éviscérée, classée, emballée et étiquetée.

En ce qui concerne la volaille éviscérée, la transformation ultérieure comporte le découpage, la mise en conserve (produits frais, congelés ou déshydratés), la préparation de portions comme les cuisses, les ailes, la poitrine, le dos, etc., la fabrication de roulés, de saucisses, de produits à tartines, de pains de viande, etc., ou le découpage en cubes.

PROGRAMME DE RETRAIT DES EXCEDENTS D'OEUFS: L'un des principaux objectifs du plan national de commercialisation des oeufs est de répondre en tout temps aux besoins du marché des oeufs de consommation nature. Comme la production demeure assez stable tout au long de l'année, mais que la demande fluctue pour les oeufs de consommation nature, avec une pointe à Noel et une autre à Pâques, il y a toujours un certain surplus d'oeufs de consommation nature. L'Office canadien de commercialisation des oeufs gère un plan pour l'écoulement de ces surplus sur une base hebdomadaire. Ces oeufs sont vendus aux transformateurs canadiens d'oeufs pour fins de consommation au pays ou exportés.

PROGRAMME DE MISE EN CONSERVE: Dans le cadre de ce programme, l'Office canadien de commercialisation du dindon peut retirer du

marché certains produits transformés en périodes de surproduction et les écouler ensuite selon les besoins. La stabilité de l'industrie est ainsi assurée grâce à la régularisation de l'offre, à la réduction des importations supplémentaires et à la stabilisation des prix.

SIGNATAIRES: Parmi les signataires d'un accord fédéral-provincial et d'un plan de commercialisation visant un produit réglementé, on compte le Ministre fédéral de l'Agriculture, le Conseil national de commercialisation des produits agricoles, les Ministres provinciaux de l'Agriculture, la régie de surveillance et les offices de commercialisation de chaque province membre.

SYSTEME DE CONTINGENTEMENT: Dans un plan national de commercialisation, l'office de commercialisation détermine le contingent national de l'année d'après la quantité estimative des besoins du marché présentée par les offices de commercialisation membres. Une fois approuvé par le CNCPA, le contingent national est réparti entre les offices provinciaux de commercialisation selon les critères convenus dans le plan de commercialisation (ex.: taille et croissance du marché, part du marché dans le passé, avantages relatifs de production, etc.), pour fins de répartition entre les producteurs de leur province. Dans un système provincial de contingentement, un office provincial de commercialisation attribue à chaque producteur membre une certaine quantité maximale, ou part du marché, pour son produit. Le contingent de départ se fonde habituellement sur la production antérieure, mais les contingents transférés par la suite et les politiques qui les régissent varient d'une province à l'autre.

TAUX DE PONTE: Nombre de douzaines d'oeufs produits par pondeuse au cours d'une période de ponte (habituellement 52 semaines de production).

VOLAILLE EVISCEREE: Volaille dépouillée de ses appareils respiratoire, digestif, reproducteur et urinaire, de sa tête, de ses pattes au jarret et de sa glande uropygienne.

VOLAILLE HABILLEE: Volaille saignée et plumée.

ANNUAIRE 1987-1988

LE CONSEIL NATIONAL DE COMMERCIALISATION DES PRODUITS DE FERME

Le conseil d'administration

M. Ralph Barrie	Président
Mme Lise Bergeron	Vice-présidente
M. Glenn Flaten	Membre exécutif
Mme Maryon Brechin	Membre
M. Albert Vielfaure	Membre
M. Larry Moynahan	Membre
M. Eric Hammill	Membre
M. Nigel Taylor	Membre
M. Gordon Hunter	Membre

Le personnel

M. Geoff Hiscocks, Ph D	Directeur des opérations
M. K. Wilkinson, Ph D	Gestionnaire - coordonnateur
M. R. Botsford	Gestionnaire des denrées (oeufs)
M. M. Tovel	Gestionnaire des denrées, par intérim (dindon)
M. J. Schiffer	Gestionnaire des denrées (poulet)
M. C. Kaine	Gestionnaire des denrées, par intérim (oeufs d'incubation de poulet à chair)
M. P. Blakely	Economiste principal, par intérim
M. Jacques Goulet	Directeur des Services de gestion
Mme Carola McWade	Chef du secrétariat du Conseil
Mr. J. Lanouette	Gestionnaire des documents
M. P. Carpentier	Chef des Services administratifs, par intérim
Mme M. Lalonde	Gérante des bureaux
Mme Susan Leah	Chef des Services d'information publique
M. Daniel Gervais	Conseiller juridique

Bureau du Conseil

13e étage, édifice Martel
270, rue Albert
Ottawa (Ontario)

Adresse postale:
C.P. 3430, Succursale D
Ottawa (Ontario)
K1P 6L4
(613) 995-2297
Télex: 053-4188
Télécopie: (613) 995-2097